

Hodnocení vedoucího diplomové práce

Autor práce: **Nikol FIALOVÁ, DiS.**

Název práce: **Interaktivní prezentační technologie a její využívání na prvním stupni ZŠ v Karlovarském kraji**

Splnění bodů zadání

úplně

Formální úroveň

Průměrné

Práce s literaturou

Průměrné

Slovní hodnocení

Předložená práce obsahuje prakticky tři části. V první části studentka provedla rešerši zdrojů a vytvořila celkem zdařilý kompilát postihující stěžejní témata. Druhá část je věnována možnostem a parametrům vybraných technologií, které se používají (nebo v brzké době budou používat) v současném školství. Tyto technologie, tedy HW i SW vidí studentka v širokém kontextu nástrojů pedagoga, a tak k nim i přistupuje. Zde je možno ocenit i zmínku o umělé inteligenci. Největší částí práce je provedený výzkum. Cíle výzkumu jsou představeny a jsou pojaty celkem široce. Studentka definuje hypotézy a systémově i shluky otázek, které budou sloužit k vyhodnocení. Návrh dotazníku jistě nebyla největší, ale podařilo se sebrat 122 odpovědí, což lze též pozitivně hodnotit. Vyhodnocení otázek není jen popisné, ale studentka vyvozuje širší závěry, a dokonce hledá propojení s dalšími otázkami viz např. graf 3, 12 aj. Studentka dochází k zajímavým závěrům: „Teoreticky by mohlo díky využití pokročilých ICT technologií docházet k optimalizaci práce učitelů a zároveň zvýšení účinnosti výuky.“ Vyhodnocení hypotéz je adekvátní ke stylu a zaměření práce, detailní a analytické. Studentka předkládá zajímavá zjištění, a to směrem ke kvalifikačně problematickému kraji. Studentka představila svoji práci i na mezinárodní konferenci Olympiáda techniky Plzeň 2023. Doporučujeme publikaci vybraných závěrů i v místním časopise ITEV. Z hlediska posouzení plagiátu se práce jeví jako bezproblémová. Nejvyšší míra podobnosti je u jednoho dokumentu 4%, ale u ostatních pod 1%. Práce neobsahuje zjevné pravopisné nebo stylistické chyby. Přínos studentky je evidentní.

Dotazy k práci

Str. 32 Existuje tedy nějaký rozdíl mezi chytrou tabulí a interaktivní tabulí?

Doporučení k obhajobě

výborně

V _____ dne _____

Mgr. Jan Krotký, Ph.D.