

Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

Protokol o hodnocení diplomové práce

Název práce: Stavba vyvážecího vleku

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Miroslav Černý

Studijní obor: N2301 Strojní inženýrství, Dopravní a manipulační technika

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): Ing. Jan Roubal

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

Sokolovská 1117/65, 323 00 Plzeň

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Předložená práce splňuje zadání ve všech bodech osnovy a dle dokumentace, kterou obsahuje, i samotnou podstatu zadání, to jest zkonstruovaný, vyrobený a využitelný vyvážecí vlek.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Zadání tématu práce, z kterého vycházel i způsob řešení bylo ryze účelové, kde cíl práce byl přímo určen. K jeho dosažení bylo zapotřebí nejen technických znalostí a konstruktérské představivosti, ale i řemeslné zručnosti a schopnosti vyřizovat úřední formality. Práce má krátkou řešeršní část a jinak převažuje vlastní přínos k řešení obsáhlé problematiky. Přílohy jsou v tomto případě nezbytné.

3. Hodnocení technické složky práce

(kvalita a přiměřenost technických výpočtů, doprovodné výkresové dokumentace atd.):

Technická složka práce je na takové úrovni, aby bylo možno vyrobit požadované vozidlo tak, že bude schopno splnit požadavky zákona k provozu na silničních komunikacích a dále pak vykonávat dopravní služby v náročném lesním terénu. Posledním a zásadním kritériem pro konstrukci a výrobu vleku byla cena, kterou se rovněž podařilo splnit. Doprovodná výkresová dokumentace musela být kvalitní a přiměřená legislativním požadavkům pro schvalovací proces.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Jazykový projev diplomanta v této práci odpovídá potřebám technického dokumentu pro kvalifikační účel. Celá práce jeví známky pečlivého zpracování, dokonalé orientace v popisované oblasti a vysoké odborné úrovni. Zajímavá je forma prezentace výpočtů v tabulkách. Kvalitní srozumitelné tabulky doplňují výborné fotografie a potřebná výkresová dokumentace. Jako celek je práce přehledná a srozumitelná.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Rozsah práce je poměrně velký jak co do rozsahu, tak i co do obsahu. Celkový dojem je výborný a to nejen proto, že bylo dosaženo cíle, ale s ohledem na způsob jejího zpracování. Její silnou stránkou je především přesvědčivost a samozřejmost při prezentaci vyřešených problémů v práci popsaných. Posuzovanou práci doporučuji k obhajobě.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Doporučuji, aby diplomant v rámci obhajoby popsal další možnosti multifunkčního využití vleku, z nichž některé jsou v práci uvedeny, jaká životnost se u vleku předpokládá a případně možnosti úprav pro další využití.

7. Navrhovaná výsledná klasifikace *)

výborně

~~velmi dobře~~

~~dobře~~

~~nevyhovět~~

Datum: 2017-06-12

Podpis: 

*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný