

V Plzni dne 30.7.2012

## **Posudek konzultanta na diplomovou práci**

### **Martiny Šumavské**

#### **„Nebezpečné pronásledování – trestněprávní a kriminologická hlediska“**

##### **1) Zaměření diplomové práce, její systematika a základní koncepce**

Předložená diplomová práce obsahuje rozbor problematiky související s nebezpečným pronásledováním ve světle trestněprávních a kriminologických.

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 18 D/2011 ze dne 3.6.2011 a byla zjištěna v rozsahu 83 % a 61 % podobnost se zkoumaným textem, a to diplomovými pracemi autorky, které předložila k obhajobě roce 2011. Autorka absolvovala 9.5.2011 a 26.8.2011 ústní obhajoby těchto diplomových prací, avšak byly ohodnoceny známkou nevyhověly s tím, že komise pro obhajobu rozhodla o tom, že předložené diplomové práce budou autorkou přepracovány a doplněny.

Struktura diplomové práce odpovídá v podstatě zadanému diplomovému úkolu, když v obsahu práce jsou oproti zadanému diplomovému úkolu pouze dílčí změny vztahující se k obsahu jednotlivých kapitol. Práce se zabývá obecnými otázkami, které se vztahují k nebezpečnému pronásledování, když autorka na mnoha místech diplomové práce poukazuje na to, že trestný čin nebezpečného pronásledování je zařazen nově do trestního zákoníku, který nabyl účinnosti od 1.1.2010.

Vlastní text diplomové práce čítá 66 stran, celkový rozsah práce včetně obsahu, cizojazyčného resumé a seznamu použité literatury čítá 71 stran.

V úvodu práce diplomantka poukazuje na to, že nebezpečné pronásledování je poměrně novým fenoménem a vznikla potřeba efektivně uvedenou problematiku řešit a z tohoto důvodu některé státy také zahrnuly nebezpečné pronásledování do svých právních řádů. V úvodu práce diplomantka poměrně neobvykle popisuje již stručně jednotlivé části diplomové práce.

## **2) Vyjádření ke způsobu zpracování tématu**

Diplomová práce je členěna kromě úvodu, závěru, seznamu použité literatury a cizojazyčného resume celkem na 6 částí (1. pojem nebezpečného pronásledování, 2. nebezpečné pronásledování – kriminologická hlediska, 3. nebezpečné pronásledování – trestněprávní hlediska, 4. trestně-procesní problematika, 5. případové studie, 6. shrnutí, doporučení, úvahy de lege ferenda).

Diplomová práce se zabývá sice všemi podstatnými skutečnostmi, které se vztahují k tématu diplomové práce, avšak autorka přistoupila ke zpracování tématu tak, že pouze popisuje zpracovávanou tematiku, aniž by k ní zaujímal své názory a stanoviska. Jádrem práce by měla být nepochybně část třetí, která je však poměrně méně obsáhlá, když je zpracována na stranách 29 až 39 s tím, že v této části jsou i řešeny trestné činy, které souvisí s nebezpečným pronásledováním, když v diplomovém úkolu byla předpokládána samostatná část, která by se této problematice věnovala. Diplomová práce měla nepochybně obsahovat srovnání s některou ze zahraničních úprav.

## **3) Zhodnocení diplomové práce**

Předloženou diplomovou prací autorka prokázala určitou schopnost osvojit si příslušné teoretické znalosti ve vztahu ke zpracovávané problematice a tyto, byť omezeně, doplňovat. Práce však na několika místech opakuje stále stejné skutečnosti, které se vztahují k zavedení nové právní úpravy. V návaznosti na předchozí výhrady k obsahu diplomové práce se zabývá diplomantka také procesně právními aspekty vztahující se k předběžným opatřením, a to i v návaznosti na novou právní úpravu předpokládanou ve věcném záměru nového trestního řádu. Z diplomové práce však není zřejmé, odkud diplomantka čerpá informace vztahující se k věcnému záměru tohoto právního předpisu. Tak, jak již je konstatováno, konzultant považuje jednotlivé části diplomové práce za poněkud nevyvážené, lze sice ocenit zpracované případové studie, avšak větší pozornost měla být věnována zobecnění této trestné činnosti vyplývající z posuzovaných případů.

Přes vytýkané nedostatky konzultantem v tomto posudku, může být předložená diplomová práce podkladem pro úspěšnou ústní obhajobu. Konzultant žádá, aby diplomantka v rámci ústní obhajoby se zaměřila na problematiku souběhu trestného činu nebezpečného pronásledování podle § 354 trestního zákoníku a nebezpečného vyhrožování dle § 353 trestního zákoníku

V závislosti na průběh ústní obhajoby navrhuji kvalifikaci předložené diplomové práce známkou **dobře**.

JUDr. Jan Kocina, Ph.D.  
konzultant diplomové práce

