

## Posudek diplomové práce

### Mezipředmětové vazby ve výuce matematiky a ostatních předmětů na 1. stupni ZŠ

Renata Dvořáková

Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Autorka se v práci zmiňuje o tom, že k problematice mezipředmětových vztahů mezi matematikou a dalšími vyučovacími předměty neexistuje dostatek odborné literatury. I když s tímto tvrzením je možné souhlasit pouze částečně, je téma předložené práce aktuální, protože význam propojování učiva různých předmětů vyplývá z kurikulárních dokumentů, ale především z potřeb praxe. Téma tak otevřelo autorce poměrně široké možnosti a volbu různých cest k jeho zpracování. Oceňuji, že autorka zvolila cestu méně tradiční – nezabývá se tím, jak do vyučování matematiky propojit prvky jiných předmětů, ale ukazuje možnosti nenásilného a motivačního začlenění matematických poznatků a činností do vyučovacích hodin jiných předmětů.

V úvodu je stanoven hlavní cíl práce i dílčí cíle jednotlivých jejích částí. Teoretická část práce je zaměřena na vymezení pojmu mezipředmětové vztahy a především na jejich postavení v Rámcovém vzdělávacím programu pro základní vzdělávání. Diplomantka uvádí klíčové kompetence a přehled vzdělávacích oblastí. Po zmínce o možnostech aplikací matematiky v jiných předmětech následuje kapitola o vyučovacích metodách a formách výuky. Vzhledem k tématu práce postrádám v této části komentář ukazující například vazbu s praktickou částí práce, názory autorky na vhodnost k propojení vyučovacích předmětů apod.

Praktická část práce obsahuje 14 návrhů na vyučovací hodiny různých předmětů a v různých ročnících, do kterých autorka zařadila činnosti související s učivem matematiky. Každá příprava na hodinu obsahuje téma, cílovou skupinu, obsah učiva, cíl hodiny, vyučovací metody a formy, matematické předpoklady žáků, seznam pomůcek a čas pro realizaci. Cíle, které jsou v tabulce označeny jako konkrétní, jsou vesměs velmi obecné (např. s. 30 – „práce s čísly“), i když u některých hodin je cíl formulován skutečně konkrétně a z pohledu kompetencí žáka (např. s. 60 – „žák ovládá práci s měřítkem, umí převody délkových jednotek použít u konkrétního měřítka mapy“). Protože autorka připravila hodiny pro jiné vyučující, zařazuje podrobný popis hodiny včetně motivační části a potřebných materiálů pro žáky. Učitelé po realizaci hodiny provedli hodnocení prostřednictvím dotazníku s osmi otázkami. Invence autorky při tvorbě příprav na hodiny je obdivuhodná, témata jsou netradiční a pro žáky daného věku vesměs zajímavá. Kladně hodnotím například zpracování témat „Strašilky a třesavky“ a „Voda a její význam pro přírodu“, která jsou velmi pěknou ukázkou badatelského přístupu a rozvoje myšlení dětí, nebo tématu „Místo bydliště“ s vazbou na okolí žáků. Oceňuji také zvládnutí spolupráce se sedmi učiteli a způsob získání zpětné vazby.

Praktickou část uzavírá hodnocení odučených hodin, při kterém autorka vychází z hodnocení učitelů a zobecňuje je. Postrádám reflexi hodin, ve kterých docházelo k problémům v práci žáků, či kde byla výrazně překročena předpokládaná časová dotace. Možná mohla autorka redukovat počet hodin a více se zaměřit na jejich evaluaci a následné návrhy změn.

Vlastní text je doplněn přílohou s pracovními listy dokládajícími činnost žáků a s hodnotícími listy vyučujících k jednotlivým realizovaným hodinám.

K následujícím připomínkám a otázkám by autorka měla zaujmout stanovisko při obhajobě své práce:

