

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Lucie Podolková
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Analýza marketingových aktivit vybraného subjektu
Hodnotitel – oponent: Ing. Jan Tluchoř, Ph.D.
Podnik – firma: KMO - FEK - ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka v předložené bakalářské práci analyzuje cestovní agenturu Vít Malkus. Z práce je zřejmé, že se autorka zkoumanou firmou podrobně zabývala. Struktura práce je v pořádku. Realizované dotazníkové šetření je v kontextu klíčového produktu CA, tedy průvodcovských služeb, vhodně zvolené i realizované a může poskytnout CA i jejímu majiteli cenná zjištění, i například pro nábor nových spolupracovníkův roli průvodců. Zajímavý je i pohled klientů na osobu průvodce.

Přesto se domnívám, že autorka plně nevyužila potenciál, který jí nabízely zvolená firma i téma. Autorka v mnohých případech zůstala příliš na povrchu. Předpokládám bych, že budou konkrétněji zhodnoceny internetové stránky a navržena jejich úprava. Stejně tak se mohla autorka zabývat vizitkami apod. (existují, ale není zřejmé, jestli by mohly potřebovat úpravy).

V teoretické části autorka často čerpá ze starší literatury, takže v některých pasážích píše o forfaitech, ale dále konstatuje, že se již tento pojem nepoužívá, navíc i forfaitové zájezdy jsou v posledních výkladech MMR zájezdy dle definice příslušného zákona, a tedy nemohou být nabízeny CA. Podobně se v textu vyskytuje odkaz na starý občanský zákoník, který již není v platnosti apod. Dále bych osobně spíše nejdříve popisoval marketingové prostředí a až poté marketingový mix.

Předložené návrhy vyplývají z kontextu zjištěných informací, ale mohly by být propracovanější, např. s ohledem na časovou, finanční náročnost, harmonogram zavádění apod. Například návrhy v kap. 4.1 a 4.2 jsou logickým posunem v rozvoji CA, ale přinesou s sebou poměrně vysoké náklady (v kontextu financí podniku - tržby menší než 1 mil. Kč jako neplátce DPH) a bylo by namísto provést dopřednou finanční analýzu dopadů takových doporučení.

Práci navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Pokud byste měla navrhnout úpravy internetových stránek www.apimalkus.cz, které úpravy byste navrhovala v první řadě? Zamyslete se např. i nad strukturou menu.

Zkuste navrhnout přehlednější členění nabízených produktů (služeb) - např. s rozdělením na cílovou skupinu (B2B, B2C), aktivitu, roční období apod.

V Plzni, dne 23. května 2016


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).