

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Hodnocení vedoucí/ho práce)

Práci předložil(a) student(ka): Hana Kovářová

Studijní zaměření: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Název práce: INKLUZIVNÍ ŠKOLY JAKO PŘÍKLADY DOBRÉ PRAXE
SOUČASNÉHO VZDĚLÁVÁNÍ

Vedoucí práce: PhDr. J. Slowík, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE:

Cílem předložené práce bylo představit možnosti inkluzivního vzdělávání, jeho výhody (především hodnotové), event. i rizika a úskalí, a také možnosti praktické realizace v podmínkách českého školství a úspěšnost této implementace. Z pochopitelných důvodů se autorka nakonec soustředila na situaci v jednom regionu (konkrétně v Karlovarském kraji) a s přihlédnutím k tomuto limitu můžeme považovat cíl práce za splněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Teoretické kapitoly jsou věnovány vymezení pojmů a teorie související s integrací ve vzdělávání a s inkluzivním školstvím. Autorka vychází většinou z aktuální a relevantní literatury (pouze v historickém kontextu cituje i některé zastaralejší publikace – např. Sováka), představuje filozofii inkluzivního vzdělávání i analýzu podstaty inkluze poměrně zešíroka a podrobně, z hledisek velmi praktických i mezinárodně zakotvených. Ne zcela jasně jsou sumarizovány aktuální legislativní změny (školského zákona), které se týkají právě inkluzivního vzdělávání – to lze ale připsat i velmi čerstvé novele, která byla zveřejněna teprve v průběhu dokončování této práce. Naopak za cenné a vhodné považují, že práce seznamuje s některými dosavadními projekty zaměřenými na podporu inkluzivního vzdělávání v Karlovarském kraji a využívá již získané relevantní informace jako východiska pro vlastní výzkumné šetření.

Výzkum je koncipován jako smíšený (kvantitativně-kvalitativní, s využitím dotazníku, ankety a polostrukturovaného rozhovoru). Oceňují využití výsledků výzkumu, do kterého byla autorka zapojena ještě před zpracováváním diplomové práce a který souvisel i s některými aspekty cílů této práce (ukazuje to její schopnost a potenciál k výzkumné aktivitě a propojení informací v souvislostech při sledování a interpretaci širší škály jevů – i když by si analýza a shrnutí výsledků této části zasloužily podrobnější rozvedení i komentář). Zaznamenání výsledků dalších částí výzkumu (především ankety) je ne zcela přehledné, místy se v něm čtenář musí složitěji orientovat. Rovněž rozhovory s učiteli nebylo potřeba uvádět v podobě kompletních výpovědí (stačilo uvést v příloze), ale spíše shrnutí a interpretaci s komentářem. Celkově ale hodnotím výzkum jako přiměřeně zvládnutý a jeho závěry jako relevantní.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Práce má požadovaný (mírně nadprůměrný) rozsah a je dobře proporcionálně rozčleněna a strukturována. Text je graficky přehledný a poměrně pečlivě zpracovaný (snad jen některé kapitoly jsou až příliš dlouhé a nedostatečně členěné do podkapitol), pouze výjimečně se objevují stylistické nebo gramatické nedostatky. Odkazování na použité zdroje je většinou

v pořádku, stejně tak i zápis bibliografických údajů v seznamu literatury a použitých zdrojů (až na některé drobné formální detaily). Práce je doplněna poměrně obsáhlou přílohou částí a po formální stránce splňuje v dostatečné míře požadovaná kritéria.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Předložená diplomová je věnována velmi aktuálnímu tématu inkluzivního vzdělávání. Teoreticky je v něm autorka velmi dobře zorientována (zřejmě i prakticky, protože sama vyučuje na jedné z mála inkluzivních škol v Karlovarském kraji) a výzkum ukazuje na inspirativní možnosti inkluzivního školství na základě kritérií vycházejících z tzv. ukazatele inkluze. Oceňuji, že se práce nevyhýbá kritice ani některým úskalím inkluzivního vzdělávání – i když hypotéza výzkumu zde předpokládá a závěry ukazují především výhody inkluzivního vzdělávání oproti jiným alternativám. Autorka pracovala samostatně a využívala přitom možností pravidelných konzultací s vedoucím práce. Předloženou diplomovou práci hodnotím s přihlédnutím ke kvalitnímu uchopení tématu, prokazatelně fundovanému vzhledu i autorčině cílenému zájmu o problematiku a její schopnosti systematizovat informace získané různými cestami i přes některé nedostatky jako výbornou a doporučuji ji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- Jak jste pracovala ve výzkumu s předpokladem, že „respondenti školy mohou své odpovědi volit s tím záměrem, aby se jejich škola ukázala v co nejlepším světle“ (s. 40) a jak reflektujete vlastní objektivitu jako učitelka jedné z inkluzivních škol?
- Jak byl zajištěn náhodný výběr respondentů ankety (s. 40) a jak konkrétně byli vybíráni respondenti např. pro anketu mezi žáky?
- Které nové změny ve školské legislativě mohou zřejmě napomoci inkluzivnímu vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v běžných školách (podle aktuální novely školského zákona č. 82/2005 Sb.)?
- Jaká konkrétní doporučení byste zdůraznila jako inspiraci pro neinkluzivní školy ve vašem kraji, které by se rozhodly implementovat strategie inkluzivního vzdělávání?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Výborně
(podle průběhu obhajoby)

Datum: 15. 7. 2015

Podpis:

