

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Bc. Kristýna Hamřlová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce: Spotřební chování vybraného segmentu zákazníků ve službách

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Jan Tluchoř, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství:

Posouzeno
 Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm: **výborně**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Autorka se v předložené diplomové práci zabývá spotřebním chováním generace Y aplikovaným pro konkrétní ubytovací zařízení. Metodický postup zpracování práce považují za vhodně zvolený. Autorka realizuje, podle mého názoru, poměrně relevantní a i reprezentativní smíšený výzkum. Zvolené postupy jsou vhodné a i závěrečná doporučení vyplývají z kontextu realizovaných analýz. Pro jejich konkrétnější aplikaci by však bylo nutné realizovat hlubší analýzu vnitřního prostředí a provést konkrétní výpočty např. ROI, ale to cílem práce principiálně nebylo. Výstupy realizovaného výzkumu jsou, dle mého názoru, využitelné i obecněji. Některá doporučení však pravděpodobně bude muset management podniku přizpůsobit reálné interní situaci a finančním možnostem.

Práce je rozsáhlejší. Některé části teoretické rešerše (např. kap. 3.4 a 3.5) jsou v praktické části aplikovány spíše omezeně. Naopak vcelku oceňuji v některých částech teoretické rešerše uvádění příkladů přímo z řešeného subjektu.

Autorka se nevyvarovala některých formálních, gramatických a jazykových chyb, která však hodnotu práce významně nesnižují. Např. se jedná o použití teček za čísla kapitol, překlepy (např. str. 13 "od Německých hranic", s. 17 "Vcation". Na obr. 2 s. 19 není logické barevné odlišení jednotlivých kategorií. Na str. 45-47 má text někdy výpiskovitý charakter. Kapitola 4.2 se v práci vyskytuje dvakrát. V kap. 6.1.2 na s. 68 v úvodu uvádí autorka 13+6 respondentů, v dalších částech pak vychází celkový počet respondentů kvalitativní části výzkumu na 20. V tab. 8 na s. 109 ne zcela souhlasím se zařazením některých návrhů do oblasti programmingu.

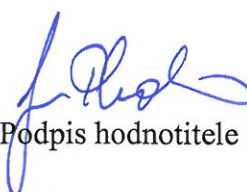
Celkově však práci v kontextu zadání a cílů hodnotím jako výbornou.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Jakým způsobem byly stanoveny priority v tab. 7?

V práci pracujete se spotřebitelem A a B, kterého typu segmentace viz kap. 2.1 využíváte?

V Plzni, dne 21.5.2018



Podpis hodnotitele