



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Dvořáková Denisa
Studijní obor/zaměření: Projektové a procesní řízení
Téma diplomové práce: Strategický management organizace

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Marta Nosková, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Studentka si vybrala za cíl práce navrhnout strategii pro vybranou společnost. Teoretická část je poměrně zdařile zpracovaná, obsahuje veškerá podstatná témata pro zpracování praktické části. Úroveň práce však značně snižuje velké množství gramatických či stylistických chyb, jako je špatné skloňování či překlapy (zejména v první kapitole, ale i ve všech ostatních).

V praktické části pak byl zpracován návrh strategie pro vybranou společnost, včetně podkladových analýz prostředí. Z hlediska obsahového mám výhrady ke zpracování podkapitoly o substitutech, která je příliš povrchní a nezodpovídá otázku "co je substitutem výrobků firmy". Analýza makroprostředí je naopak poměrně kvalitní a zohledňuje aktuální trendy. Zajímavostí práce je, že vlastně nenavrhuje jen novou strategii pro další období, ale porovnává jí se současnou (u které jsou cíle stanoveny do roku



2025) a navrhuje opatření pro zlepšení. Rovněž je škoda, že ač byla zpracována matice TOWS, strategie z ní vyplývající nebyly dále zohledněny. U ostatních matic (SPACE, IE) se již s výsledky pracuje a finální výběr je proveden dle matice QSPM (bylo by vhodnější zdůvodnit přidělení hodnot jednotlivým S, W, O a T). Finanční plán se zdá být v pořádku. Kontrola plagiátorství byla individuálně posouzena a nalezené podobnosti nejsou považovány za plagiátorství. Studentka práci pravidelně konzultovala s vedoucí.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Vysvětlete blíže hrozbu "zastavení výroby z různých důvodů, nejedná se o levná řešení".
K matici QSPM: vysvětlete, jak hrozba "nedostatek lidí na trhu práce s potřebnými zkušenostmi a znalostmi" může být lépe potlačena strategií vývoj nového produktu (přidělila jste hodnotu 3) ve srovnání se strategií minimalizace nákladů (přidělila jste hodnotu 1).

V Plzni, dne 12. 5. 2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.