



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014//2015

Jméno studenta:

David Basl

Studijní obor/zaměření:

Podniková ekonomika a management

Téma BP/DP:

Přínosy a náklady realizace protekcionistické obchodní politiky EU a její dopady v konkrétním odvětví v ČR

Hodnotitel – oponent:

Ing. et Ing. Miloš Nový

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Zvolené téma patří mezi vysoce náročné a autorovi se podařilo se s ním vyrovnat. V opravené a doplněné bakalářské práci autor prokázal svoji schopnost pracovat s odbornou literaturou, analyzovat vybraný problém, teoreticky a prakticky zpracovat zvolené téma.

Za pozitivní stránku předložené bakalářské práce považují exaktně definovaný cíl práce, její přehlednou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Teoretická a praktická část práce jsou proporcionalní. Z práce je patrné, že autor tentokrát přistupoval k řešení dané problematiky zodpovědněji.

I přes pozitivní změny, uvedená bakalářská práce vykazuje některé nedostatky:

- 1) V teoretické části i nadále postrádám analýzu protekcionismu z pohledu teoretické ekonomie, tj. např. teoretické a grafické zpracování problematiky čistého efektu z dovozu a vývozu.
- 2) V úvodu druhé kapitoly autor pokládá obchodní politiku EU v určitých směrech za „značně protekcionistickou“, aniž by v další části textu přinesl exaktní důkazy pro své tvrzení.



3) Bakalářská práce obsahuje více citátů, než by bylo v souvislosti se snahou exaktně se vyjádřit nutné. Děje se tak i v částech textu, kdy by bylo vhodné použít parafráze a nikoliv bezpracně přebírat text z cizích zdrojů.

4) V kapitole třetí, která by se měla zabývat zhodnocením přínosů a nákladů obchodní politiky EU, je i nadále věnován značný prostor problematice vstupu ČR do EU. I nadále chybí kvalitativní a kvantitativní analýza přínosů a nákladů obchodní politiky EU.

5) Práci bych vytkl formálně menší prostor věnovaný subjektivnímu pohledu autora na zkoumanou problematiku, neboť z uvedeného textu není jasné, zda příslušné závěry jsou výsledkem autorovo analýzy či analýzy jiných autorů. Nedostatečný „autorský otisk“ snižuje kladné hodnocení bakalářské práce.

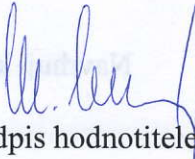
6) Bakalářské práci lze též vytknout chybějící grafické zdůraznění důležitých pasáží.

Přes výše uvedené dílčí nedostatky je celkový dojem z práce příznivý. Z uvedených důvodů navrhuji známku "dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Na konkrétním příkladě vysvětlete, jakým způsobem vzniká čistý efekt z dovozu a vývozu.
- 2) V souvislosti s podílem lobbyistických skupin na přelévání sil mezi protekcionismem a liberalismem vysvětlete, proč v některých případech vítězí lobby národních výrobců nad lobby národních spotřebitelů.
- 3) O jaké argumenty opíráte své tvrzení, že obchodní politika EU je „značně protekcionistická“ viz str. 14?

V Plzni, dne 25.5.2015


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP/ BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2015** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).