

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Posudek oponentky práce (Mgr. Kateřiny Noskové)

Předkladatelka práce: Zuzana Zelenková

Studijní program: Speciální pedagogika

Název práce: Role screeningu sluchu novorozenců při odhalování těžkých sluchových vad

Vedoucí práce: PhDr. Tereza Hradilová, Ph.D.

Oponentka práce: Mgr. Kateřina Nosková

### **1. CÍL PRÁCE A JEHO NAPLNĚNÍ**

Cílem práce bylo zjistit, jakou roli hraje screening sluchu novorozence při procesu stanovení sluchové vady a následného rozvoje komunikace. Tohoto cíle bylo dosaženo. Jako další cíle si autorka stanovila popsat zkušenosti rodičů přímo se screeningem a též s následnou rehabilitací. Zkušenosti se screeningem byly popsány velmi pěkně, zkušenosti s rehabilitací alespoň okrajově, což ale odpovídá rozsahu práce.

### **2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ**

V teoretické části autorka vhodně zařazuje podrobné kapitoly o provádění screeningu a zavádění screeningu sluchu u nás, dosti podrobně se věnuje historii a zavádění screeningu ve světě, možná na úkor zařazení jiných informací. Na začátku práce by bylo vhodné alespoň stručné základní uvedení do problematiky sluchového postižení a definice základních pojmů, např. různých typů a stupňů sluchových vad, které se dále v práci objevují. Správně je zařazena kapitola o včasné intervenci, která zahrnuje i možnosti kompenzace sluchových vad, více bych opět doporučila zaměřit se na podrobnější popsání komunikačních prostředků, vliv kompenzačních pomůcek na jejich použití a následný vliv na celkový vývoj a teoretickou roli screeningu na tuto oblast. U některých odborných pojmů, např. jednotlivých vyšetřovacích metod či kompenzačních pomůcek, by bylo vhodné přesnější vysvětlení principu či odlišení od jiné metody apod.

Ve výzkumné části je dobře popsán průběh výzkumu a použitý náhled na výzkum, který vychází z pohledu rodiče. Je zvolena kvalitativní metoda, která tomuto pohledu odpovídá. V popisování cílů a výzkumných otázek autorka uvádí různé pojmy - rozvoj komunikace a rehabilitace, není zcela jasné, v jakém vzájemném vztahu. Autorka stanovila poměrně rozsáhlé množství otázek pro polostrukturovaný rozhovor, ze kterých vytěžila zajímavé informace. Ve výsledcích výzkumného šetření tyto informace shrnuje, potvrdila pozitivní roli novorozeneckého screeningu sluchu, který vedl k včasnému odhalení sluchové vady. Potvrdila také spojení s rozvojem komunikace, na kterou se rodiče zaměřili až po potvrzení diagnózy. Výzkum zároveň upozornil na negativní stránky screeningu, které autorka dobře vysledovala a výstižně popisuje.

### **3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA**

Kapitoly jsou standardně děleny, někde by ale části jednotlivých kapitol obsahově spíše patřily do kapitoly jiné. První kapitola je nazvána novorozenecký screening sluchu, popisuje ale screening obecně – bylo by vhodné vložit ještě podkapitulu. Některé informace by si zasloužily výraznější členění, přehlednější strukturaci či např. zpracování do tabulek. K práci jsou zařazeny potřebné přílohy ve vhodném rozsahu. Autorka používá odborný jazyk, objevují se ale občasné nepřesnosti. Odkazování na použité zdroje je správné, je využito dostatečné množství zdrojů z oblasti screeningu,

s ohledem na zaměření části cíle na rozvoj komunikace bych uvítala zastoupení většího množství monografií k problematice komunikace a vývoje osob se sluchovým postižením.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

S ohledem na zkoumanou oblast, o které práce pojednává a která má plošný charakter, bych spíše očekávala použití výzkumné metody umožňující oslovení širšího množství respondentů. Autorka zvolila jiný přístup, přesto její výzkumné šetření přineslo zajímavé informace. Díky zvolené metodě bylo možno podrobněji vytěžit informanty z řad rodičů a zjistit informace, které by při volbě kvantitativní metody pravděpodobně nezjistila. Informace se týkají zejména informovanosti rodičů a jejich prožívání při a po předávání informací odborníky a též vnímání a prožívání následného postupu péče, a to v různých fázích procesu diagnostiky a rehabilitace. Odhalilo také, že navzdory jasnému metodickému pokynu MZ není zcela jednotný postup v procesu diagnostiky. Tyto informace by mohly být cennými zejména pro zlepšení informovanosti ze strany zdravotnického personálu, ale též např. pro pracovníky rané péče.

Celkově tedy hodnotím práci jako přínosnou a přes určité nedostatky doporučuji k obhajobě a navrhuji předběžné hodnocení:

velmi dobře

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY

- Vyplynulo z dotazníkových šetření, jaká doba uplynula od pozitivního screeningu sluchu novorozence do začátku reálného používání funkční komunikační pomůcky? Je to důležité?
- Popište podrobněji souvislost mezi novorozeneckým screeninem sluchu a rozvojem komunikace, případně další podmínky, které je potřeba splnit, aby rodiče o komunikaci začali více přemýšlet a rozhodovat se o volbě komunikační metody. V jaké fázi myslíte, že by bylo vhodné rodičům začít více vysvětlovat význam komunikace, možné obtíže, metody a případně možnost využití znakového jazyka?

V Plzni dne: 3.5.2024

-----  
Mgr. Kateřina Nosková