

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Jan Výška
Studijní obor: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Dostupnost základních služeb na venkově
Hodnotitel – vedoucí práce: RNDr. David Vogt, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno	<input checked="" type="checkbox"/>
Posouzeno - podezřelá shoda	<input type="checkbox"/>
Posouzeno – plagiát	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Bakalářská práce Jana Výšky je velice rozsáhlá - závěr končí až na straně 101 - což je však dáno zejména množstvím mapových a tabulkových příloh a snahou o skutečně komplexní pokrytí zkoumaného problému, nikoli neschopností udržet zaměření na užší téma. Na práci je znát, že na ni měl autor více času, když teoretickou část začal tvořit již loni pod vedením doc. Novotné a ještě před pandemií nemoci COVID-19 byl schopen realizovat terénní průzkum. Velice oceňuji autorův

soustavný aktivní zájem o konzultace zejména v posledním čtvrtletí před odevzdáním práce, snahu práci zdokonalovat a řešit různé, zejména technické, detaily.

Autorovi se daří naplnit cíl práce a vyhodnotit stanovené výzkumné hypotézy či de facto spíše předpoklady. V závěru se snaží přijít i s praktickými doporučeními směřujícími ke zlepšení dostupnosti některých služeb. Ukázala se poněkud zvláštní situace domů pro seniory a domů se zvláštním režimem, byť může být sporné sledování jejich dopravní dostupnosti, a to i pěšky, což si však autor sám uvědomuje. Mapy dopravní dostupnosti jsou pro lepší čitelnost zařazeny zvětšené ještě do příloh, což vnímám pozitivně, i přes negativní environmentální dopady. Kartografické nástroje by umožňovaly i sofistikovanější zjišťování dopravní dostupnosti detailně napříč územím, avšak pohled za celé obce považuji za dostačující. Samozřejmě lze polemizovat o významu pěší dopravy na současném venkově vůbec, avšak, i přes některé extrémní hodnoty, považuji toto zaměření, vedle dopravy automobilové, za přínosné, ačkoli práce nemusela vynechat ani dopravu hromadnou, na což však již nebyl čas ani prostor.

Jazyková úroveň práce je celkově dobrá, byť se objevují ojedinělé chyby v koncovkách či interpunkci, nebo poněkud zacyklené větné konstrukce, jako např. už v Úvodu.: "Pro naplnění tohoto cíle bude nutné zmapovat nabídku zkoumaných služeb, tedy jejich přítomnost či nepřítomnost ve všech obcích modelového území (okresu Plzeň – Sever) a tím zjistit skutečnou, aktuální nabídku služeb."

Autor dobře pracuje s literaturou a dalšími zdroji, byť někdy i vzhledem k jejich počtu shrnuje terénní šetření s využitím dalších, v seznamu uvedených, zdrojů jako "vlastní průzkum". Práce bohužel nevyužívá cizojazyčnou literaturu, což je sice vzhledem k tématu zaměřenému na Česko pochopitelné, avšak přinejmenším v teoretické či metodologické rovině bylo možné zahraniční tituly využít. Celkově oceňuji autorovu mimořádnou péči při shromažďování a přehledném zpracování velkého množství dat.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Nedochází k určitému zkreslení komplexního vnímání geografické reality zaměřením se pouze na venkovské obce (zejména v případě indexu centrality)?
2. Mělo by význam sledovat také dostupnost služeb s pomocí hromadné dopravy, nebo je v současnosti ve venkovských obcích okresu Plzeň-sever nevýznamná?
3. Do jaké míry je podle Vašich znalostí sledovaného území využívána na dnešním venkově mezi obcemi pěší doprava (např. školáky)?

V Plzni, dne 7.6.2020

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU. V případě zadání „posouzeno - podezřelá shoda“ uveďte odůvodnění.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (**oboustranný tisk**) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).