



# Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název bakalářské práce: ILUSTROVANÁ KNIHA

Práci předložil student: SKŘIČKOVÁ Karolína

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika, specializace Mediální a didaktická ilustrace

Hodnocení vedoucího práce/~~Posudek oponenta práce~~\*

Práci hodnotil: akademický malíř Renáta Fučíková

## 1. Cíl práce

*Cíl práce byl splněn.*

## 2. Stručný komentář hodnotitele

*Karolína Skřičková se ve své bakalářské práci pokusila vytvořit klasicky pojaté černobílé ilustrace k současnému populárně naučnému vyprávění. Volba tématu svědčila o určitém Karolínině tápání, ovšem v kontextu její dosavadní práce a výsledků byly první návrhy ilustrací k bakalářské práci vlastně tím nejlepším, co zde za tři roky vytvořila.*

*Její předchozí práce se vyznačovaly dosti velkou bezradností. Nevelké zaujetí pro ilustrovaná témata a výjevy doháněla trpělivým stejnorodým šrafováním, které však výraz dané ilustrace nikam neposouval. Ani její první větší samostatná práce – tichá kniha o hračce - z tohoto schématu nevybočila. Karolína v ní jen*

*reprodukovala obraz nevkusné hračky a nepokusila se s ním nějak pracovat nebo ho posunout k nějakému výrazu.*

*Když přinesla první tužkové ilustrace ke bakalářské práci, potěšily mě, měly v sobě alespoň nějaké napětí. Bohužel – v průběhu roku sice početně přibývaly, ale nevybočily z formátu drobných špiček či půlstran. Velké celostrany vznikly jen jako zvětšeniny malých ilustrací.*

*Formát knihy utrpěl Karolíninou technickou chybou. Původní formát byl širší a zajímavější a tisková data byla zpracována správně. Do studia, které knihu realizovalo, je však chybně definována, takže vznikla nudná A pětka, v níž se paginace ocitla na samém okraji stránky a některé ilustrace až za jejím okrajem.*

*Chybovat může každý, navíc je to první větší Karolínina zkušenost s tiskem knihy. Pokud by však pro obor, který si vybrala, měla větší zájety, možná mohla chybu odbalit dřív, kdyby se studiem, kam tisk zadala, více komunikovala?*

*Hodnot'me však ilustrace, nikoliv grafickou úpravu: výsledek je nevýrazný, počet neoslunivý, výraz díky tomu matný a průměrný.*

### **3. Vyjádření o plagiátorství**

*Předkládané dílo není plagiátem.*

### **4. Navrhovaná známka a případný komentář**

*Navrhovaná známka má podobu: velmi dobře.*

**Datum: 21.5.2022**

**Podpis: akad. mal. Renáta Fučíková**