

## Protokol o hodnocení bakalářské práce

**Název práce: Má mysl je jako stěhovaví ptáci**

**Práci předložil student: MALÍK Pavel**

**Studijní obor a specializace: Sochařství, specializace Socha a prostor**

**Posudek oponenta práce**

**Práci hodnotil: MgA. Lukáš Hosnedl  
Dolní náměstí 759, 373 44 Zliv**

### **1. Cíl práce (a jeho naplnění):**

Student volného uměleckého sochařského oboru Pavel Malík si k naplnění a dosažení cíle své bakalářské práce na téma „Má mysl je jako stěhovaví ptáci“ zvolil prostředek jemu vlastní, a tím je přírodního kamenný materiál – žula. Tento materiál se svými specifickými vlastnostmi při zpracování, jeho zvládnutí v technické a technologické rovině je výzvou i pro dnešní začínající sochaře.

Individuální prostorová reakce tohoto díla v kontextu jednotlivosti a kosmu však poskytla dostatečný prostor jednak k naplnění formy díla, ale i ke konsolidaci filozofické a myšlenkové roviny. Studentův zájem a fascinace přírodním materiálem, individuální přístup a sebereflexe v kontextu mladé generace současné společnosti vedly k vymezení a určení mantinelů vzniklé práce. Posluchač si určil jako symbol pomíjivosti lidského snažení v průběhu existence lidstva kamenný oblouk, který staví protikladně ke stáří světa. Na jedné straně uměleckořemeslná a technická stránka díla a na druhé straně pomíjivost a bezvýznamnost v kontextu bytí.

Písemná část bakalářské práce obsahuje základní formální informace o vývoji a přehledu dosavadní práce v oboru a dále osvětlení souvztažnosti technického naplnění a obsahové stránky tématu bakalářské práce.

### **2. Technologická specifika (technická inovace):**

Technologická specifika vzniku díla byla dána zvolením výchozího sochařského materiálu, jeho propojení v celek a adjustace díla do veřejného prostoru. V tomto případě se jedná o tradiční kamenosochařský materiál (přírodní kamenný materiál – žula), který posloužil, ve formě dílců složených v konstrukční celek, jako stavební materiál architektonického prvku, a to oblouku.

Student při genezi díla prokázal vysoký stupeň manuální zručnosti, dovednosti a technologické posloupnosti v úkonech oboru uměleckořemeslného zpracování kamene a jeho propojení v architektonické řešení oblouku. Proporce díla si zvolil student v příměru následného zakomponování do předem určeného místa. Při zpracování kamenného materiálu používal jak klasické kamenické nářadí – špičák, prýskač, pemrlice, palice apod., tak i moderní vzduchem a elektrickou poháněné nástroje – pneumatická pistole, úhlová bruska, vrtačka atd. Jednotlivé kamenné dílce jsou převážně

rustikálního charakteru a jsou propojeny s precizně propracovanými žebrovými dílci. Jednotlivé kamenné prvky student konsolidoval kovovými čepy, které slouží jako konstrukční prvek a vytváří vnitřní páteřní linii díla. Toto řešení je technicky a technologicky na vysoké úrovni a jeho zvládnutí ukazují na pochopení, zvládnutí a vyřešení tématu.

Student rovněž individuálně reagoval na specifické technologické, konstrukční a řemeslné obtíže zpracování kamenného materiálu. Jeho technická a konstrukční vyspělost v řešení statické roviny a adjustace díla ukazuje i na mezioborové povědomí. Umístění díla do koryta potoka a jeho nestabilní podloží obou břehů určených jako základny oblouku nesou v sobě další specifické stavební postupy. Posluchač zvolil historickou technologii zpevnění podloží pro osazení patek oblouku dřevěnými kůly zatlučenými do nezatopených partií koryta potoka. Zvolením této technologie student prokázal citlivost a empatii k danému místu.

### 3. Přínos práce pro daný obor

Posluchač Pavel Malik použil klasické formy zpracování přírodního kamenného materiálu, a tím ukázal, že je v současné době moderních materiálových a koncepčních skladbách současného umění možné za pomoci tradičních umělecko-řemeslných technologií a materiálu dosáhnout citlivé realizace uměleckého díla.

Tím se přiblížil k pojetí klasické sochařské školy a prezentoval dílo jako symbiózu materiálu a myšlenky, což nemusí být ani v dnešní době bráno jako přežitek. Jako jednu z kladných stránek práce vidím v citlivé adjustaci díla v přírodě, včetně zdárně zvoleného měřítka a proporcí díla k vybranému místu. Pro celkové vyznění a naplnění myšlenky práce se jedná o podstatnou část projektu.

### 4. Slabé stránky díla

Student sám v písemné části bakalářské práce uvádí, že shledává slabinu svého projektu v kotvení jednotlivých kamenných dílců kamenného oblouku. Toto vychýlení od předem stanovené technologické koncepce postupu a nové technologie vzniku díla studenta ochudilo o novou zkušenost, ale následně mu umožnilo vybudování nové koncepce za použití moderních materiálů a technologií.

### 5. Hodnocení a navrhaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově!):

Celý projekt bakalářské práce po obsahové a formální stránce praktické i teoretické části splňuje dané požadavky, a proto jej doporučuji k obhajobě.

Návrh hodnocení na základě kontinuálního vývoje a průběhu práce studenta hodnotím kladně, a proto navrhuji hodnocení **výborně**.

Datum: 17. 5. 2014

Podpis:

