

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Julie Gottwaldová

Název práce: Celebrating the Postwar Recovery: the 1951 Festival of Britain

Vedoucí práce: Alice Tihelková

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn): Cílem práce bylo zhodnotit společenský a kulturní význam Festivalu Británie, který v Londýně proběhl v roce 1951. Tento cíl byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Autorka si zvolila téma z britské sociální historie a rozhodla se zmapovat akci u nás poměrně neznámou, a sice Festival Británie, kterým se labouristická vláda v roce 1951 rozhodla oslavit ambice a vize válkou poznamenané Británie a povzbudit optimismus britské veřejnosti. Práce nejprve seznamuje s historickým kontextem festivalu, svým charakterem připomínající veletrh, zejména společenskou a politickou situací po druhé světové válce a labouristickou strategií budování sociálního státu. Poté se autorka věnuje vlastnímu festivalu, jeho přípravě, průběhu, ohlasu i kritice. Pozornost věnuje také osudu jednotlivých budov nebo exponátů po skončení festivalu. Text prokládá i vzpomínkami pamětníka události, Brita Richarda Peallinga, se kterým při této příležitosti realizovala rozhovor.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Autorka se v práci snaží vyhovět zásadám akademického psaní; z větší části se jí to daří, ale někdy by textu přece jen prospěla složitější syntax a formálnější volené jazykové prostředky. Přesto, že podoba práce doznala v průběhu psaní mnohých změn k lepšímu, ještě zde zůstalo několik hovorových výrazů, např. ve větě: *People did not want to merely work, they also wanted to have some pleasure, but it was sort of difficult in 1947* (str. 19). Práce je členěna logicky a přehledně. Přílohová část obsahuje fotografie Festivalu; vzhledem k tomu, o jak unikátní událost se jedná, jich klidně mohlo být i více.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Autorka předložila poctivě odvedenou práci, v níž prokázala svou schopnost pracovat s pestrou škálou pramenů. Vytknout jí lze snad to, že svůj text zahrtila velkým množstvím faktů, ale nevystupuje z něj nějaká centrální myšlenka, vše je jakoby popisné. Na druhou stranu je třeba ocenit autorčin vlastní přínos k hlubšímu poznání dané události v podobě rozhovoru s pamětníkem, panem Peallingem. I přes dílčí nedokonalosti je namísto práci hodnotit kladně.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Kdyby se Festival měl v současnosti opakovat, co so myslíte, že by tvořilo hlavní exponáty? Čím se může Británie pochlubit nyní?
2. Jak se Vy sama díváte na Churchillovo rozhodnutí a motivaci zlikvidovat většinu toho, co po Festivalu zůstalo?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): výborně

Datum: 12.5. 2019

Podpis:



SOUHLASÍ S ORIGINALÉM



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra anglického jazyka a literatury