

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I

Fakulta pedagogická

Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): **VERONIKA WURMOVÁ**

Název práce: **PROJEVY A VÝSKYT AGRESIVNÍHO CHOVÁNÍ
VE ŠKOLÁCH Z POHLEDŮ ŽÁKŮ A UČITELŮ 1. STUPNĚ ZŠ**

Předmět hodnocení	<i>V ý b o r n ě</i>	<i>V e l m i d o b ř e</i>	<i>D o b ř e</i>	<i>N e v y h o v u j í c í</i>
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části	X			
Projektová a metodologická koncepčnost		X		
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat	X			
Správnost a důkladnost vyhodnocení získaných výsledků		X		
Odborná jazyková úroveň	X			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	X			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	X			
Celková odborná úroveň DP	X			
Celkový přínos DP	X			

Komentář:

Předložená diplomová práce (dále DP) se zabývá agresivitou dětí mladšího školního věku. Jedná se o velmi užitečné téma. Cíl celé DP není v úvodu explicitně vyjádřen, z kontextu však srozumitelně vyplývá. DP je tradičně členěna na teoretickou a praktickou část. V rámci teoretické části autorka definuje agresi a agresivitu a rozlišuje jednotlivé druhy a směry agrese. Zvláštní pozornost je věnována agresi mezi vrstevníky. Poslední teoretické kapitoly se zaměřují na příčiny agresivního chování, prevenci a nápravu. Zpracování teorie hodnotím pozitivně. Sled témat působí logicky, jednotlivé kapitoly jsou nabyté relevantními fakty, které vycházejí z dostatečného počtu odborných zdrojů, na něž je v textu odkazováno. Za zvláště informačně přínosné považuji zpracování celé kapitoly „Agrese mezi vrstevníky“ a strukturální

konceptnost kapitoly „Prevence a náprava agresivního chování“. Vhodné jsou také zvoleny výzkumy do přehledové studie.

Praktická část DP má výzkumně projektový charakter. V jejím úvodu si autorka položila velmi odvážné cíle, které v zásadě naplnila. Velmi oceňuji inovativnost projektové části a funkčnost práce s příběhem. Popis výzkumu je však místy matoucí, zejména subkapitoly 9.2 a 9.3. Přesto diplomantka dospěla k zajímavým výsledkům, které jsou strukturovaně a srozumitelně prezentovány v subkapitolách 10.2 a 12.3. Vhodné by bylo dosažení zjištění odborně diskutovat, např. na základě porovnání s výsledky výzkumů zařazených v přehledové studii. I přes uvedené připomínky považuji celý koncept diplomové práce za zdařilý a přínosný.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k obhajobě:

- Strukturovaně charakterizujte výzkumné soubory.
- Jaký je rozdíl mezi dovednostmi a kompetencí?

Navrhované hodnocení: *v ý b o r n ě*

Datum: 4.6.2023

Mgr. Vladimíra Lovasová, Ph.D., oponent DP

Kopie souhlasí s originálem.

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra psychologie
Klatovská 51, 306 14 Plzeň 1
P.O.Box 314, tel. 377 636 371