

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická  
Katedra psychologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Hana Kosturová**

Název práce: **Problematika agresivity a šikany na 2. stupni ZŠ**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování	-	-	-	-
Splnění cíle a rozsahu zadání		x		
Úroveň zpracování teoretické části		x		
Úroveň zpracování analytické části			x	
Projektová a metodologická koncepčnost		x		
Vhodnost použitých metod		x		
Způsob zpracování dat			x	
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		x		
Odborná jazyková úroveň		x		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)			x	
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)			x	
Celková odborná úroveň BP		x		
Celkový přínos BP		x		

### Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy

Z celé BP je dobře patrný zájem autorky o zkoumanou problematiku. Teoretická část je přehledná, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Přínosem této části práce je podrobný popis metod a postupů při vyšetřování a řešení šikany na školách.

V praktické části autorka pomocí dotazníků vlastní konstrukce zjišťovala míru informovanosti žáků a učitelů v oblasti agresivity a šikany. Po metodologické stránce autorka postupovala správně, popsala vzorek, metodu a způsob získávání dat. Zpracování výsledků výzkumu je však poněkud nepřehledné, z grafů nejsou patrné všechny výsledky. Slabinou výzkumu je velmi obecná interpretace, je škoda, že autorka nevyužila všechny výstupy získané z dotazníkového šetření.

K formálnímu zpracování textu mám několik výhrad. Odkazy na literaturu jsou dle normy, ovšem přímé citace je lepší psát kurzívou a v textu se často objevuje formální chyba, kdy za čárkami a tečkami nejsou mezery. Dále vzhled stránky nedopovídá zcela platným standardům, horní okraj je příliš široký. V textu jsme objevila několik chyb a překlepů.

Celkově však práci hodnotím jako přínosnou, ovšem formální úprava textu a příliš obecná interpretace dat bohužel snižuje její kvalitu.

### Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby

Z vašeho šetření vyplynulo, že učitelé nejsou schopni kvalitně řešit šikany v praxi. Proč tomu tak je, a jak lze podle vás situaci napravit?

*Bakalářskou práci považuji za přínosnou a doporučuji ji k obhajobě.*

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Datum: 20. května 2013

*velmi dobře*

Mgr. K. Kubíková, Ph.D., oponent BP

