

Západočeská univerzita v Plzni

Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek konzultanta na diplomovou práci Nely Vašíčkové

Přípustné riziko

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila samostatné téma schválené katedrou trestního práva v rámci SGS projektu. Jedná se o velmi zajímavou, aktuální, neustále se vyvíjející, avšak odbornou literaturou neprávem opomíjenou problematiku. Její diplomová práce je po dohodě s konzultantem převážně věnována analýze přípustného rizika jako jedné z okolností vylučujících protiprávnost. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání a nedochází u ní k tzv. vybočení z tématu.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, syntetická a kompilativní. Autorka se převážně zaměřila na analytický rozbor příslušných ustanovení trestního zákoníku ve vztahu k souvisejícím právním předpisům. Výklad je podpořen vhodným výběrem relevantních soudních rozhodnutí. Analýza podmínek za nichž lze uplatnit institut přípustného rizika je v závislosti na vybrané judikatuře a literárních pramenech provedena velmi zdařile. Práce je čtivá, je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyly zjištěny žádné významné shody.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 58 stran, obsahuje bohatý seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autorka problematiku přehledně dělí do sedmi základních kapitol a závěr. Po úvodu následuje stručný historický exkurz a stručný výklad základních okolností vylučujících protiprávnost. Těžiště práce je obsaženo ve velmi zdařile zpracovaných kapitolách 3-6, kde se autorka věnuje podrobnému výkladu jednotlivých podmínek uplatnění přípustného rizika nejprve v obecné rovině, na kterou navazuje výklad podmínek jeho uplatnění ve zdravotnictví, hospodářské oblasti a ve sportu. Právě tato „zvláštní část“ je hlavním přínosem práce, čtenář zde nachází odpovědi na otázky spojenými s riziky v rámci lékařských zákroků či experimentů, riziky podnikatelských

rozhodnutí či možné trestní odpovědnosti sportovců. Autorčin výklad zkoumané problematiky je srozumitelný a přesvědčivý, autorka příkladně využívá odborné literatury a především judikatury k tomuto tématu. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky výborně pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici. Úvahy de lege ferenda dokazují schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení. Posuzovaná práce je jednou z mála těch, po jejichž přečtení si i odborný čtenář odnáší nové poznatky a zejména pak poučení pro aplikační praxi.

4) Nedostatky a problémy práce

Předložená práce netrpí žádnými výraznějšími nedostatky, nicméně v rámci ústní obhajoby nechť se autorka zaměří na podrobnější výklad posuzování trestní odpovědnosti u bojových sportů.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování bohatě splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **v ý b o r n ě**.

V Plzni dne 12. 4. 2021

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.