

# POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Michala Juránka

## HISTORIE PLZEŇSKÉHO MUZEJNICTVÍ HISTORICKO-ARCHITEKTONICKÝ VÝVOJ MUZEÍ V PLZNI

Vedoucí práce: PaedDr. Helena Východská

**Michal Juránek** si pro svou absolventskou práci vybral téma na pomezí historie a muzeologie, jímž chce popularizovat místní instituce prezentující historické artefakty a také muzeologické tradice ve městě Plzni. Autor výběrem tématu reaguje na dlouhodobý program výzkumu KHI, totiž zmapování historie významných městských institucí. V tomto smyslu je **téma zvoleno vhodně a účelně.**

**Z hlediska obsahového** představuje práce Michala Juránka očekávaný sumář historických a popisných údajů k jednotlivým muzejním budovám a specifickým expozicím v krajském městě, které se v průběhu práce autorovi daří postupně řadit do určitého logického celku. Pozitivum spatřuji v systematickém uspořádání, jež sleduje osvědčený způsob práce – historicko-architektonický vývoj budovy, popis expozice a v neposlední řadě také aktualizaci současného stavu, který sám autor prezentuje v kapitolách nazvaných *Propagace muzea*. Téma, kterým je uvedena celá BP, tedy k historii plzeňského muzejnictví, autor analyzuje v kapitole o největším plzeňském muzeu – Západočeském. Autor čerpá z několika informačních zdrojů. Kromě jisté části odborné literatury k tomuto tématu, využívá také hodnotných elektronických zdrojů a v neposlední řadě úročí své poznatky o metodách oral history v rozhovorech s reprezentanty jednotlivých muzeí a v interpretacích těchto narátorských výpovědí.

Přestože metodologická snaha autora je zjevná a chvályhodná, přece jen postrádám přesnější a propracovanější vymezení zkoumané oblasti a také rozbor výše uvedených metod práce i informačních zdrojů. V případě hlubší analýzy by autor pravděpodobně dospěl k závěru, že soubor jím využívaných publikací by bylo možné ještě doplnit do reprezentativnějšího celku (např. samotnými absolventskými pracemi na KHI FPE). Především z těchto důvodů bakalářská práce představuje svým obsahem formu příručky.

Jako závěrečné pozitivum je třeba konstatovat, že předložený text je solidní kompilací. Absolventská práce je přehledná a logická.

**Z hlediska formálního** obsahuje práce všechny požadované náležitosti. Poznámkový aparát je použit do jisté míry správně, i když je třeba konstatovat, že v poznámkách odkazujících na odborné zdroje s přehledem dominují odkazy na jeden ústřední zdroj, kterým je publikace F. Frýdy (*Západočeské muzeum v Plzni 1878 – 2008*). Uvedený fotografický materiál je zdařilý a v mnohých případech původní (viz autorské fotografie). Stylistické prostředky Michala Juránka odpovídají požadavkům na odborný text, avšak nacházím v této oblasti přece jen řadu dílčích poněkud neobratných formulací či formálně nestandardních vyjádření (např. str. 47: „fotodokumentace 110-ti židovských vesnic“, „po zakoupení vstupenky si návštěvník může prohlédnout nástroje na opracování dřeva“ apod.)

**Otázka autorovi:** Ve své práci se v podstatě nevyjadřujete k úrovni muzeí z hlediska návštěvnické atraktivity. Můžete sestavit trojici nejpůsobivějších plzeňských muzeí a argumentovat svůj výběr?

**Bakalářská práce Michala Juránka** je poměrně zdařilým završením vysokoškolského studia, proto ji doporučuji k obhajobě s návrhem na hodnocení **velmi dobré**.

V Plzni 17. 5. 2013

PaedDr. Helena Východská

Helena Východská  
Helena Východská