



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015//2016

Jméno studenta: Kristýna Rotišová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Postavení společnosti TERCOM s.r.o. na trhu
v Karlovarském kraji

Hodnotitel – oponent: PhDr. Čestmír Jarý
Podnik – firma: ZČU Plzeň

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka si vybrala středně náročné téma, které by mělo mít přínos pro konkrétní firmu. Práce prošla do jisté míry proti předchozí verzi úpravou. Rešeršní část zabírá nyní již jen polovinu práce, byla odstraněna většina gramatických chyb i formální stránka se zlepšila.

Přesto práce má několik nedostatků. Charakteristika firmy je velmi slabá. Z ekonomických parametrů obsahuje pouze informaci o počtu 28 stálých pracovníků, což je ve stavebnictví velmi problematický údaj. Autorka se dostává do sporu ve svých tvrzeních, kdy jako silná stránka je brána vysoká kvalita práce a zároveň však tvrdí, že slabá stránka jsou nedostatečně kvalifikovaní dělníci.

Závěry jsou také poměrně slabé. Reklama a školení pracovníků prostřednictvím úřadu práce asi není úplně vše.

Přes všechny nedostatky práci doporučuji k obhajobě, v které by autorka hlavně podrobněji popsat pozici firmy na konkrétním trhu.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Jak se vyvíjel obrat firmy v posledních letech?
2. Pokusila se firma zúčastnit nějakých veřejných zakázek? Uspěla, analyzovala příčiny výsledku?

V Plzni, dne 3.9.2016

Podpis hodnotitele

1	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(1 nejlepší, 4 nejhorší, 5 - celkové hodnocení)	A) Definování cílů práce
	B) Metodický postup vypracování práce
	C) Teoretický základ práce (teoretická část)
	D) Čtení práce (do kapitoly, podkapitoly, odstavce)
	E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
	F) Formální zpracování práce
	G) Přesnost formulací a práce s odbornými jazyky
	H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
	I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
	J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
	K) Závěry práce a jejich formulace
	L) Společný cíl práce
	M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
	N) Přístup autora k řešení problematické práce
	O) Celkový dojem z práce

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).