

Oponentský posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: **Jiří Motičák**

Diplomant zpracoval práci na téma „**Zákonnost při ukládání formy a struktury daňových tvrzení a přihlášek**“

V současné době jsou pramenem informací zejména právní předpisy: zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, Ústava vč. Listiny základních práv a svobod, doplňkově také převážně hmotně-právní daňové předpisy, zákon o státním rozpočtu atd.

Domnívám se, že student si zvolil poměrně náročné téma, které nebylo dosud dostatečně právně popsáno, a tudíž téma bylo vhodné ke zpracování. Student prokázal nadprůměrné teoretické znalosti. Použil vhodné metody řešení problému a vědecké práce vůbec.

Diplomant podle mého názoru splnil cíl práce. Cílem práce bylo posoudit zákonnost při ukládání formy a struktury daňových tvrzení a přihlášek a to k právnímu stavu 1. 1. 2018.

Práce je rozčleněna do šesti kapitol, včetně závěru. Jednotlivé části práce na sebe navazují a tvoří kompaktní celek. Nejprve se student zaměřuje na obecné hledisko, vysvětlení pojmů, následuje kapitola o povinnostech ukládaných správce daně a dále obecně postupy Finanční správy ČR. Student v těchto kapitolách zkoumá jednotlivá daňová podání, zejména formulářová a jejich vady, dále pak zejména zákonnost podání. Zákonnost postupů finanční správy a Ministerstva financí hodnotí negativně, neboť podle jeho názoru překračují své kompetence. Pátá kapitola hodnotí jiné příklady vybraných postupů ve veřejné správě, konkrétně u Ministerstva financí a Ministerstva pro místní rozvoj, kdy je diplomant hodnotí naopak jako postupy v souladu s právním pořádkem, tedy postup v souladu s Ústavou.

Práce je založena na teoretických znalostech, i na praktických zkušenostech, které student získal vlastní činností v této daňové oblasti i konzultací s odborníky z praxe. Domnívám se, že tento přístup diplomanta i práci samotnou obohatil.

Cíle diplomové práce byly splněny. Diplomant měl posoudit zákonnost při ukládání formy a struktury daňových tvrzení a přihlášek. To se studentovi podle mého názoru podařilo. S jeho závěry, které uvedl v poslední kapitole lze souhlasit.

Diplomant neopomněl upozornit na některé velmi důležité nálezy Ústavního soudu a Nejvyššího správního soudu.

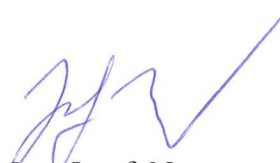
Student využil literatury, která je pro danou problematiku vhodná.

Práce podle mého názoru splňuje po obsahové i po formální stránce předpoklady pro obhajobu. Při obhajobě by se diplomant měl zaměřit především na:

- a) nejčastější problémy při podávání elektronických formulářů a jejich důsledky,
- b) problematikou neúčinnosti podání.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni dne 7. května 2018



Ing. Josef Nocar

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra finančního práva
a národního hospodářství