

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI  
Fakulta pedagogická

Katedra psychologie

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): Kateřina Krejčová

Název práce: Psychické změny v těhotenství

Oponent práce: Mgr. Monika Holečková

1. CÍL PRÁCE :

Bakalářská práce Kateřiny Krejčové se zaměřuje na psychické změny v těhotenství ženy. Zejména na psychické prožívání těhotenství samotnými ženami i jejich partnery. Práce je kvalitně zpracována, je zde patrná dostatečná orientace v dané problematice i osobní zájem autorky o dané téma.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ :

Práce obsahuje teoretickou a praktickou část. V teoretické části se autorka věnuje obecné charakteristice těhotenství a psychickým změnám v těhotenství. Velká pozornost je věnována nepříznivým vlivům během těhotenství (například věk matky, stres v těhotenství, úzkostné poruchy v těhotenství a vybrané psychopatologické jevy v těhotenství). Zajímavá je kapitola zabývající se vztahem matky a nenarozeného dítěte.

Vlastní výzkum je věnován psychickému prožívání těhotenství u čtyř manželských párů prostřednictvím metody pozorování a polostrukturovaného rozhovoru. Výsledky rozhovorů autorka zpracovává pomocí kazuistik.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA :

Práce má dobrou úpravu, je psána srozumitelným jazykem. Jednotlivé teoretické kapitoly mají logickou návaznost. Práce s literaturou je na žádoucí úrovni, autorka využívá k doplnění literatury o internetové zdroje.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Autorka se ve své práci zabývá velmi specifickým obdobím života ženy, těhotenstvím. Věnuje se podrobně aspektům, které toto období provázají z pohledu ženy i jejího partnera. V praktické části jsou obsaženy základní údaje- metody výzkumu, není zde však přesně stanovený cíl výzkumu a výzkumné otázky, kterými se autorka zabývá. Dále postrádám i podrobnější analýzu či interpretaci výsledků šetření.

I přes tyto nedostatky doporučuji práci k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY :

Co autorka považuje za největší přínos svého výzkumu?

Jaká stanoviska respondentů byly pro autorku překvapující?

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

*velmi dobře*

Datum: 16. 5. 2013

oponent práce

*Monika Holečková*