



**Katedra ruského a francouzského jazyka**

**Pedagogická fakulta**

Západočeské univerzity v Plzni

Veleslavínova 42

301 00 Plzeň

tel. 377 63 6171

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce bakalářská**

**Posudek oponentky**

**Práci hodnotil(a):** Mgr. et Mgr. Radka Fridrichová, Ph.D.

**Práci předložil(a):** Radka Kropíková

**Název práce:** Francouzská aliance – historie a současné výzvy

### 1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem předložené bakalářské práce bylo popsat roli a fungování Francouzské aliance z historického pohledu a nahlédnout do jejího současného a budoucího směřování a aktivit. Cíl práce byl naplněn.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Bakalářská práce je rozdělena do čtyř kapitol, jež mají logickou návaznost. První kapitola se věnuje definici a obecnému pohledu na Francouzskou alianci (AF). Následující kapitola se zabývá její historií, přičemž si především všímá českého prostředí. Čtvrtá kapitola se pak soustředí na současnou situaci Francouzské aliance a představuje nabízené kurzy a kulturní aktivity, jež pořádá a organizuje. Dále definuje její klíčové role a věnuje se i otázce financování. Kapitola poslední, tedy čtvrtá, popisuje budoucí vývoj a nástin činností, jimiž se chce AF zabývat. Text je dokreslen vhodně zařazenými přílohami.

Téma práce přináší sumarizační a syntetické poznatky z oblasti francouzských reálií a zastoupení Francie v podobě Francouzské aliance v zahraničí a zejména pak v České republice. Trochu postrádám kritický pohled autorky na zkoumanou problematiku a případné vlastní komentáře, zejména co do obsahu poslední kapitoly, která je sama o sobě velmi stručná.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po stránce formální se jedná o práci, která je dobře zpracována. Grafická úprava práce je na dobré úrovni. Jediným rušivým prvkem z pohledu formálního jsou příliš velké mezery před některými nadpisy i v samotném textu, který působí „řidce“.

Naopak autorka správně cituje a odkazuje na literaturu dle stanovené normy.

Jazykový projev je převážně v pořádku. Některé části by si však zasloužily vhodnější formulace: např. nadpis „Instituce Francouzská aliance obecně“ (z obecného pohledu, hlediska), dále s. 24: *Sciences Po* (je familiérní

výraz, měl by být kurzívou nebo v uvozovkách, příp. v textu rozepsán celým slovním spojením). Ženská francouzská jména by měla být podle českých pravidel přechylována, tedy Amandine Salmonová.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Celkově hodnotím práci Radky Kropíkové spíše kladně. Zvolené téma je v českých podmínkách stále aktuální a v jednotlivých letech proměnlivé, tudíž je možno v práci tohoto druhu zachycovat ony proměny a definovat další cílové aktivity.

Velmi si považuji osobních zkušeností autorky a z tohoto pohledu vlastního přínosu do předložené práce. Navíc zde nalezneme i porovnání odlišných podmínek působení Francouzské aliance: v Plzni a Marseille. Nicméně autorka mohla jít ve svých aktivitách ještě dále a provést s ředitelkou plzeňské AF např. interview.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

1. V textu používáte paralelně názvů Francouzská aliance a Alliance Française. Liší se z Vašeho pohledu jejich užití v práci (např. dle nějakého kritéria či klíče)?
2. Měla jste nějaké kritérium pro výběr periodik, ze kterých jste čerpala své příklady?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): velmi dobře**

Datum: 2. 5. 2014

Podpis:

