

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Lukáš Fiala
Studijní obor: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Geografie sportu v Plzni: lokalizace sportovišť a postoj obyvatel ke sportu
Hodnotitel – oponent: RNDr. Mgr. Darina Posová, Ph.D.
Pracoviště oponenta: KGE FEK ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji práci klasifikovat klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autor si zvolil netradiční geografické téma v naší zemi, což velmi oceňuji. Hlavními cíli je zhodnotit vybavenost města Plzně sportovními zařízeními a zjistit postoj obyvatel města Plzně ke sportu. Student hodnotí 570 sportovních zařízení v Plzni a pracuje s 588 respondenty. Autor prokázal schopnost samostatné a tvořivé vědecké práce. Práce je velmi čtivá a promyšlená do detailů (struktura respondentů, zimní období, pěší dostupnost atd.), což hodnotím velmi kladně. "Konkrétní cíle" (s. 8) by bylo vhodné označit jako výzkumné otázky. Bakalářská práce svým rozsahem odpovídá diplomové práci (75 stran /91 stran včetně tištěných příloh plus elektronické přílohy VII až XLI na CD/). Student pracuje s vhodnou odbornou literaturou a ostatními prameny. Bohužel v několika případech nedodržuje pravidla při citování literatury, jak v domácí, tak v zahraniční literatuře. V textu chybí citace Roosjen, van Dam 1996 (s. 47). V seznamu literatury chybí van Bottenburg 2005 (s. 51). Špatně dohledatelné v seznamu elektronických zdrojů jsou prameny citované na s. 20, 22, 23, jelikož jsou citace uvedeny až po názvu článku. Upozorňuji na správné psaní titulu (s. 13). Oceňuji srovnání



sportovní vybavenosti Plzně a Prahy. Bohužel se nepodařilo porovnání s velikostně srovnatelnějšími krajskými městy. Gramaticky a stylisticky je práce téměř v pořádku.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Co vše jste udělal ve prospěch zjištění sportovní vybavenosti jiných, Plzni velikostně podobných, měst z důvodu srovnání?

Chybí-li v Plzni určité sportovní zařízení (areál), uvádíte nejbližší dostupné. Ačkoliv řešíte geografii sportu v Plzni, máte představu v souvislosti s textem v kap. 5.27 (s. 39), kam jezdí obyvatelé města Plzeň za (sjezdovým) lyžováním?

Zhodnoťte přínos Vaší bakalářské práce.

V Plzni, dne 16. května 2018

Podpis hodnotitele

Barbora Pšarová

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).