

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: diplomová

Posudek: vedoucího

Práci hodnotila: PhDr. Jaroslava Nováková, Ph.D.

Práci předložil(a): Monika Šimlová

Název práce: Levorukost na 1. stupni ZŠ

1. Cíl práce

Předkládaná práce se zabývá problematikou leváctví, a to jak historicky, tak aktuálně v současné škole. Autorka sama si zvolila následující hlavní cíl: zmapovat leváctví na 1. stupni vybraných základních škol (přesněji: kolik leváků se průměrně nachází ve školní třídě, zda mají vhodné podmínky pro nácvik písma a jaké mohou mít potíže při psaní levou rukou). Dílčím cílem pak měla být realizace rozhovoru s učiteli ohledně problematiky přeučování leváků na praváky a vyhodnocení získaných dat.

Stanovené cíle byly splněny.

2. Obsahové zpracování

Diplomovou práci tvoří úvod, šest kapitol, závěr, seznam zdrojů, obrázků, tabulek, grafů a přílohy.

V úvodu práce autorka vysvětluje důležitost tématu, představuje cíle práce a její strukturu.

V první kapitole se diplomantka zabývá historií leváctví, a to od doby kamenné až po 20. století včetně. V mnohých ohledech je pro různá tvrzení dostatečný důkazní materiál, u jiných se jedná o pouhé teorie – nicméně i tak jde o velmi zajímavý přehled, byť další zkoumání mohou současné teorie upravit či posunout jiným směrem.

Vymezení pojmu laterality se věnuje druhá kapitola. Diplomantka zde rovněž řeší otázku dominance hemisfér, vyhranění laterality, klasifikaci laterality i příčiny vzniku levorukosti.

Diagnostikou laterality se zabývá kapitola třetí. Jde o poměrně podrobný přehled postupů, které jsou více či méně stále aktuální. Přestože tyto postupy nemohou pedagogové provádět, jejich přehled je nutným doplněním, aby zkoumané téma bylo popsáno celistvě.

Čtvrtá a pátá kapitola se vztahují k aktuální době – podrobně rozebírají levorukost na 1. stupni a metodiku psaní levou rukou.

Šestá kapitola přináší praktickou část – popisuje metodologii, pak šetření ve vybrané ZŠ a výsledky pozorování a rozhovorů.

3. Formální úprava

Forma diplomové práce odpovídá obsahu práce – až na to, že diplomantce se nepodařilo na vícero místech opravit překlepy či pravopisné chyby. Vzhledem k tomu, že bych řekla, že chyby vznikly až v závěrečném spěchu, nikoliv v průběhu samotné práce – ponechávám tuto věc otevřenou. Je na diplomantce, aby si práci znovu přečetla a vypsala si pravopisné chyby, které při obhajobě vysvětlí. Překlepy samozřejmě nemusí už řešit. Jinak je práce psána smysluplně, obsahuje i plnohodnotný poznámkový aparát a splňuje nároky kladené na tento typ práce.

4. Stručný komentář hodnotitele

Diplomantka si vybrala téma zajímavé, stále aktuální, kterému ani dnes není věnován takový prostor, jaký by si daná problematika zasloužila. Oceňuji komplexnost při zpracování tématu a samostatnost diplomantky, jež si musela téma složitě obhájit už v prvopočátku, neboť jsem nebyla takovému pojetí nakloněna. Nakonec mě přesvědčila, že volba byla správná.

5. Otázky a připomínky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě

1. Vysvětlíte pravopisné jevy – viz bod 3.
2. Popište, jakým způsobem v praxi využijete poznatky, které jste při zpracování práce získala.

6. Navrhovaná známka: v ý b o r n ě – v e l m i d o b ř e

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Datum: 28. 8. 2024

Podpis:

PhDr. Jaroslava Nováková, Ph.D.
KČJ FPE ZČU

Souhlasí s originálem

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury

J. Nováková