

Protokol o hodnocení diplomové práce

**Název práce: REFLEXE NA VYBRANÉ TÉMA, HUDEBNÍ STYL,
FILM, UMĚLEC A JEHO DÍLO**

Práci předložila studentka: Alena ZENDEKOVÁ

**Studijní obor a specializace:
Fashion design, specializace Design obuvi a módních doplňků**

Hodnocení oponenta práce:

Práci hodnotila: MgA. Radka Sirková
(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Studentka Alena Zendeková si, jako cíl své práce, zvolila vypracování ucelené kolekce oděvů a jejich doplňků inspirovaných subkulturou Psychobilly. Snažila se vystihnout vizuální stránku tohoto hudebního hnutí a rozvinout ji ve vlastním designérském zpracování.

Tento cíl se jí, myslím, podařil. Kolekce působí velmi znepokojivě, i když ne agresivně. Z kolekce je cítit, že autorka je tématem opravdu zaujatá a pokouší se o vystižení rozvrácené nálady, která je pro hnutí Psychobilly příznačná. Za celou kolekci bych nejvýše vyzvedla obuv, která o velký kus převyšuje zbytek.

2. Technologická specifikace

(technická inovace):

Právě v kolekci obuvi je nejvíce evidentní snaha o nalezení nových inovačních řešení. Oceňuji odvahu o sladění a použití velmi nesourodých materiálů (vlepování zvířecích kostí do podešve obuvi pomocí uretanové gumy), které sebou muselo nést velká rizika.

Kolekce překvapivě obsahuje i řadu klobouků. V tomto případě je škoda, že autorka nepoužila tvarové nápady ze svých skic a upřednostnila použití našívání kostí, které jsou spojovacím prvkem celé práce. Tato technika nakonec připomíná nejvíce DIY, kterému se autorka chtěla primárně vyhnout.

Diskutabilní je i použití syntetické kůže a jejího zpracování, která modely velmi sráží. Použití koženky by mělo být následováno dokonalou znalostí jejího zpracování a současně i vědomím, že tento materiál není příliš uživatelsky vhodný.

3. Přínos práce pro daný obor:

Přínos vidím především ve zpracované inspiraci, kde se autorka snaží diváka seznámit s určitou náladou určitého hnutí, která je výsledkem její konfrontace. Evidentní je designérský rukopis a kolekce je mnohem více uměleckou výpovědí, než řadou určenou k nošení.

Bylo by jistě zajímavé sledovat, jak by se podařilo nápady převést do nositelnější kolekce, která by tím pádem byla zajímavější pro samotné příznivce hnutí Psychobilly.

4. Silné stránky díla

Silné stránky práce, spatřuji především v kolekci bot, která je nejzdařilejší z celé řady. Design je neotřelý a sympaticky agresivní. Je zde patrná fascinace tvarem i technikou, která by měla být vlastní pro každého dobrého návrháře.

Celá kolekce působí velmi uceleně díky udržení linie podobných, ne však zcela stejných siluet a díky barevnému pojetí, které v kontrastu s brutalitou použitých zvířecích kostí, navozuje něžně dekadentní atmosféru. Zdařilé je i sladění technologicky zcela odlišných odvětví jakými jsou výroba oděvů, klobouků a obuvi.

Velmi pěkné je i zpracování kolekce ve fotografiích, které zvolený záměr kolekce skvěle vystihují.

Zpracování dokumentace a množství návrhů a jejich posunů je velmi obsáhlé a dalo by se zcela jistě použít k většímu rozpracování.

5. Slabé stránky díla

Slabé stránky jsou bohužel hlavně patrné v nezvládnutých technologiích. Vypracování bot bylo určitě odvážným krokem do neznáma a jistá nejistota je omluvitelná, to však neplatí pro zvolení a zpracování měkkých obuvních usní a hlavně syntetické kůže na oděvech. Provokativní použití zvířecích kostí v případě klobouků je v kolekci „navíc“ zvláště tehdy, mají-li být součástí outfitu spolu z obuvi.

V teoretické práci zcela chybí technické nákresy oděvů,

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Diplomovou práci Aleny Zendekové hodnotím velmi dobře.

Datum: 12.5. 2015

Podpis:

