

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce: **Bc. Zdeněk Valeš**

Název práce: **Určování nahraditelnosti a kompatibility webových služeb**

Obsah práce

Autor na 69 stranách popisuje webové služby a technologie s nimi spojené (kapitola 2) a věnuje se problematice datových typů a jejich porovnávání (kapitola 3). Obě kapitoly hodnotím jako velice kvalitní. Definice webových služeb netrpí nedostatky často pozorovanými mezi vývojáři a u popisů typových systémů a jejich porovnávání oceňuji, že se autor nebál logických definic. Dále autor popisuje systém CRCE a jeho rozšíření, která v rámci své práce navrhl a vytvořil (kapitoly 4 - 6). Nakonec se věnuje ověření správnosti svých výsledků. Strukturu práce hodnotím jako vhodně zvolenou, text logicky navazuje.

Kvalita řešení a dosažených výsledků

Navržené řešení se jeví jako funkční a založené na znalosti problému i okolních systémů. Algoritmus porovnání se snaží efektivně vyhledávat vhodné kandidáty a bere v potaz i možné okrajové případy (např. pouhé přesunutí webové služby na jinou doménu). Implementace je kvalitní, dobře strukturovaná, komentovaná a pokrytá automatickými testy.

Formální úroveň

Množství gramatických chyb odpovídá rozsahu práce. Text se dobře čte a je vhodně doplněn ukázkami kódu či obrázky.

Práce s literaturou

S literaturou pracuje autor dobře, tvrzení v teoretické části jsou řádně podložena zdroji. Autor se opírá buď přímo o oficiální specifikace (W3C), o uznávané kapacity v oboru (Richardson, Fielding, Fowler) či o vědecké práce související s daným tématem.

Splnění zadání

Zadání považuji za splněné ve všech bodech bez výhrad.

Dotazy k práci

Ve své práci se zabýváte pouze ověřením kompatibility vůči konzumentům služby. Jak by probíhalo rozšíření o porovnání kompatibility poskytovatelů (tedy zda daný poskytovatel po změně specifikace služby stále naplňuje daný kontrakt)?

Navrhuji hodnocení známkou **výborně** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 05.06.2020

Ing. Jakub Daněš