



**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE- Oponentský posudek**

Akademický rok 2016/17

Jméno studenta: **Bc. Vladěna Vopatová**  
Studijní obor: **Učitelství pro základní školy, tělesná výchova – výchova ke zdraví**  
Téma diplomové práce: **Škola zdravého a pohybově aktivního životního stylu (pohybová aktivita a inaktivita žáků vybraných středních škol v Plzeňském kraji).**

Typ diplomové práce

- výzkumný  
 metodický  
 výukové médium (videopořad apod.)  
 kompilační  
 projektový

Oponent práce: **Mgr. Daniela Benešová, Ph.D.**

| Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)                   | 1                        | 2                                   | 3                                   | 4                        | N                        |
|--|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A) Definování cílů a úkolů práce   | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Metodický postup vypracování  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)                            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Práce s odbornou literaturou (citace)   | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem                                 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Závěry a jejich formulace   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Splnění cílů práce  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Formální zpracování práce   | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování                                | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)                                  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Grafická stránka práce  | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Celkový dojem z práce   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

Předložená diplomová práce má výzkumný charakter. Jejím cílem je objektivizovat úroveň pohybové aktivity a inaktivity žáků středních škol. V diplomové práci se objevují pouze kusé informace o výsledcích předcházejících výzkumů, ale ucelený souhrnný přehled chybí. Hypotéza H1 a H2 jsou formulovány nesprávně. V hypotéze H1 formuluje autorka předpoklad, že dívky vykáží nižší srdeční frekvenci v průběhu vyučování. Výzkumem zjišťuje, že chlapci vykazují statisticky významně vyšší srdeční frekvenci během vyučování. Hypotézu H1 autorka zamítá, ale v tomto případě není platná hypotéza H0 (neexistuje rozdíl mezi chlapci a dívkami). Stejný problém se projevil u hypotézy H2.



ZÁPADOČESKÁ  
UNIVERZITA  
V PLZNI

FAKULTA  
PEDAGOGICKÁ  
Katedra TV

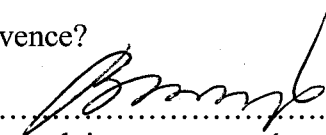
Nesprávně je používán pojem maximální tepová frekvence, lépe by se v kontextu této diplomové práce hodil např. termín maximální dosažená tepová frekvence. V diplomové práci se objevuje vzoreček pro výpočet Cohenova  $d$ , ale věcná významnost při zpracování výsledků řešena není. Rovněž informace o aktivaci a uvedení průběhu aktivační křivky je poněkud matoucí. Z formálního hlediska se v diplomové práci objevují občasné gramatické a jazykové chyby. Graficky je diplomová práce zpracována zdařile.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**

Co vás vedlo k vyslovení hypotézy, že dívky budou vykazovat nižší hodnoty tepové frekvence než chlapci?

Znáte nějaký jiný způsob výpočtu maximální tepové frekvence?

V Plzni, dne 1. 6. 2017

  
.....  
podpis oponenta práce