

Oponentní posudek bakalářské práce

Jméno studenta: Andrea Mertová

Oponent bakalářské práce: Ing. Markéta Harudová (Safran Cabin CZ s.r.o.)

Bakalářská práce se zabývá nákupním procesem ve vybraném strojírenském podniku, konkrétně ve výrobní společnosti Integrated Micro-Electronics Czech Republic s.r.o..

Teoretická část popisuje obecně nákupní proces a metody výběru a hodnocení dodavatele. V práci je dále představena společnost IMI a její nákupní proces. V praktické části jsou stanovena rozhodující kritéria pro výběr dodavatele konkrétního produktu, metody vyhodnocení a porovnání vybraných dodavatelů.

Společnost IMI výběr dodavatelů provádí na základě definovaného postupu a kritérií, pomocí bodovací metody, nemá však definovanou převodní tabulku s možností porovnání výsledků. Autorka proto v praktické části práce navrhla převodní tabulku, kdy hodnoty jednotlivých kritérií pro výběr dodavatele jsou převedeny na desetibodovou stupnici a je tak možné vybrané dodavatele porovnat. Autorka porovnává bodové hodnocení u třech vybraných dodavatelů a metodou párového srovnávání stanovuje váhu jednotlivých kritérií, pomocí těchto postupů definuje nejvhodnějšího dodavatele pro poptávaný produkt. U aplikace bodovací metody pro vybrané tři dodavatele bych ocenila úpravu vyhodnocení kritéria „Reference dodavatelů z předchozích roků“ v případě porovnávání stávajícího a nového dodavatele. I přesto, že je toto kritérium hodnoceno nízkou vahou, je nový dodavatel oproti stávajícím v bodování znevýhodněn, protože pro něj nejsou k dispozici výsledky z předchozích roků a bude tak hodnocen 0 body.

Z výsledků výkonosti vybraného dodavatele po určité době spolupráce je patrné, že autorkou navržená převodní tabulka k bodovací metodě v kombinaci s použitím významnosti kritérií může pomoci zpřesnit stávající hodnocení při výběru dodavatele ve společnosti Integrated Micro-Electronics Czech Republic s.r.o..

Otázky:

V kapitole 3.1 definujete hodnocení OTDR (On Time Delivery Rating) na základě tří kategorií - OTD, zákaznický servis a flexibilita, jakým způsobem se do hodnocení promítne dodávka, která byla sice dodána včas (v rozmezí +/- 3 dny vůči potvrzenému datu), avšak v neshodném množství?

Na základě čeho byla stanovena klíčová kritéria pro výběr dodavatelů ve společnosti Integrated Micro-Electronics Czech Republic s.r.o.? Jaké jsou hlavní cíle společnosti IMI? - Jsou vyhodnocovací kritéria pro výběr dodavatelů stanovena s ohledem na cíle společnosti?

Jaká byste navrhla zlepšení pro vyhodnocovací kritérium „Reference dodavatelů z předchozích roků“ u bodovací metody v případě, že porovnáváte hodnocení schváleného dodavatele z portfolia IMI a nového dodavatele, aby nový dodavatel nebyl v hodnocení znevýhodněn?

Bakalářská práce je na velmi dobré odborné úrovni, cíl bakalářské práce byl naplněn. Celkově hodnotím předloženou bakalářskou práci klasifikačním stupněm **výborně** a doporučuji ji k obhajobě.

Event. pokračování textu na přiložených listech.

Navrhovaná výsledná klasifikace: **Výborně**

Místo, dne: Plzeň, 7.8.2020

podpis