

Západočeská univerzita v Plzni

Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek oponenta na diplomovou práci Mgr. Adély Čížové

Ukončení stadia prověřování v trestním řízení

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila samostatné téma schválené katedrou trestního práva. Jedná se o velmi zajímavou, aktuální, neustále se vyvíjející, avšak odbornou literaturou neprávem opomíjenou problematiku. Její diplomová práce je správně věnována pouze úzkému tématu a to analýze možností ukončení stadia prověřování v trestním řízení. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání a nedochází u ní k tzv. vybočení z tématu.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody deskriptivní, analytická, syntetická a kompilativní. Autorka se převážně zaměřila na analytický rozbor příslušných ustanovení trestního řádu s přihlédnutím k připravovanému návrhu změn v našem právním řádu. Výklad je podpořen vhodným výběrem relevantních poznatků autorky z vlastní praxe. Analýza možností ukončení fáze prověřování je v závislosti na vybrané judikatuře a literárních pramenech provedena velmi zdařile. Práce je čtivá, je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyly zjištěna žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 62 stran, obsahuje bohatý seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autorka problematiku přehledně dělí do čtyř základních kapitol a závěr. Po úvodu seznamuje autorka čtenáře se základními pojmy přípravného řízení a s úkony před skončením stadia prověřování. Těžiště práce je obsaženo ve velmi zdařile zpracovaných kapitolách 3-4, kde se autorka nejprve v kapitole 3 věnuje podrobnému rozboru jednotlivých ustanovení § 159a TrŘ a v navazující kapitole čtvrté je výklad doplněn o analýzu ukončení fáze prověřování ve zvláštních případech ve zkráceném přípravném řízení a v řízení proti mladistvým. Autorčin výklad zkoumané problematiky je srozumitelný a přesvědčivý, autorka příkladně využívá odborné literatury a judikatury k tomuto tématu. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky

výborně pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici. Úvahy de lege ferenda dokazují schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení. Přínosem práce jsou vlastní poznatky autorky z praxe a návrh připravovaných legislativních změn v rámci této problematiky

4) Nedostatky a problémy práce

Předložená práce netrpí žádnými výraznějšími nedostatky, nicméně v rámci ústní obhajoby nechť se autorka promyslí otázku výhod či nevýhod nově připravované změny v institutu zahájení trestního stíhání zejména s ohledem na možnosti náhrady škody za nezákonné trestní stíhání.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování bohatě splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **v ý b o r n ě**.

V Plzni dne 12. 4. 2021

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.