

3 UT



Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Využití pájení v parách pro testování pájitelnosti		
Student:	Filip AUL	Std. číslo:	E09B0399P
Oponent:	Ing. Karel Rendl		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	18
Odborná úroveň práce	50	38
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	12
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	6

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Předkládaná bakalářská práce je dobře logicky rozdělena do jednotlivých kapitol, které na sebe dobře obsahově navazují. Některým kapitolám je však věnováno v práci více prostoru než jiným. Kapitole „Vyhodnocování obrazu“ jsou věnovány pouhé tři strany, kde nejsou dané metody příliš popsány. V některých kapitolách mohlo být více ilustrací, které by přispěly k snazšímu pochopení dané problematiky. Práce splňuje všechny body zadání a po formální stránce je dobře zpracovaná. Student prokázal, že umí pracovat s odbornou literaturou a práci obohatil praktickým experimentem, jehož výsledky náležitě rozebral a vyhodnotil.

Dotazy oponenta k práci:

Používá se v technické praxi, některý z vámi uvedených softwarů na vyhodnocování obrazu pro testování pájitelnosti?

Umožňuje program ImageJ vyhodnotit smáčecí úhel roztavené kuličky pájky s deskou plošného spoje??

Jaký druh pájecí slitiny jste použil na váš experiment?

Jaké z vámi uvedených tavidel (Actiec2, Actiec5) je aktivnější a o jaký druh tavidla se jedná?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 13.6.2012

.....
podpis oponenta práce