



OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/14

Jméno studenta: Dominik Tyrner
Studijní obor: Tělesná výchova a sport
Téma bakalářské práce: Projekt zimní víkendové lyžařské školy.
Typ bakalářské práce

- výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: Mgr. Ilona Kolovská

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Autor zpracoval závěrečnou práci projektového charakteru, konkrétně se věnuje lyžařské škole se sídlem v Plzni.
Teoretickou část autor věnuje tématům - prvky lyžařského výcviku, charakteristika lyžařské školy Racio, na kterou byl projekt zpracován. Dále si v této části závěrečné práce vytyčil teoretická východiska v oblasti managementu a projektování a zároveň teorii promítá do praktického zpracování v podobě konkrétního projektu lyžařské školy.
Domnívám se, že v části lyžařského výcviku mohl autor využít i jiné publikace - většinou je uveden jeden zdroj v celé kapitole. V této části se v textu nachází opakovaně (i v seznamu literatury) citace s chybným uvedením jména autora (správně Gnad, v textu Gand). Dále zde autor uvádí kruhový provoz, lépe použít termín variabilní provoz.
Text praktické části je doplněn velmi pěknými grafy (tvorba autora). Jsou zde popsány prvky projektu a převedeny do konkrétní realizace. Domnívám se, že mohly být více zpracovány rizika projektu, která se v každé lyžařské škole vyskytují vzhledem k závislosti na přírodní prostředí. Zhodnocení projektu mohlo být provedeno i z jiného hlediska, než finančního a zpětné vazby od instruktorů - viz otázky pro autora závěrečné práce.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Kde a jakým způsobem jste získal peněžní údaje, které uvádíte ve své práci?
2. Mohl byste přesněji vysvětlit tvrzení, že anketa pomocí e-mailu proběhla v pořádku (str.39)?
3. Vyhodnocení ankety. Jaký důvod byl při počítání % pouze z vyplněných dotazníků? Předpokládám, že výpočet měl být proveden ze základu všech 70 instruktorů, kterým byl odeslán dotazník.
4. Jaká je konkrétně propagace lyžařské školy. V práci jsou uvedeny letáky, ale jak a kde byly inzerovány. Jsou tyto letáky tvorbou autora BP?
5. Zhodnocení projektu - proč nebylo zaměřeno i na kvalitativní složku cílové skupiny (lyžaři), např. zlepšení, zpětná vazba atd.. Zhodnocení projektu je převážně zaměřeno na finanční složku.

V Plzni, dne 17.5. 2014

Mana Kalavská
.....
podpis opoňenta práce