

# Oponentní posudek bakalářské práce

Jméno studenta: **Jiří HOLADA**

Oponent bakalářské práce: Ing. Josef Narovec

Bakalářská práce studenta Jiřího Holady vyčerpává zadání v plném rozsahu. Cílem BP bylo zmapovat problematiku měření drsnosti povrchu.

V úvodu BP se student zaměřuje na vliv drsnosti povrchu na strojírenství obecně a také si výtýčuje cíle své BP.

Druhá část je zaměřena na teorii drsnosti povrchu, její předepisování na výkresech, na měření profilové a plošné drsnosti a také na normy, které se touto problematikou zabývají.

Ve třetí části student porovnává kontaktní a bezkontaktní měřicí metody měření drsnosti povrchu, srovnává jejich výhody a nevýhody.

Čtvrtá kapitola se zabývá zhodnocením a směrem budoucího vývoje. V rámci této kapitoly bylo provedeno měření etalonu drsnosti RUGOTEST 1.

V poslední kapitole student shrnuje obsah bakalářské práce.

Negativně na práci hodnotím správnou spisovnost. Skladba některých vět není úplně ideální. (např. v Úvodu). Dále je na několika místech, hlavně okolo obrázků, nevhodně naformátován text (kapitola 2.1). Některé obrázky jsou ve velmi špatné kvalitě, což snižuje jejich vypovídací hodnotu. Provedení citací je voleno velmi zjednodušeně. V kapitole 2.1, kde se student zabývá předepisováním drsnosti povrchu, je dle mého názoru zbytečné takto dopodrobna vysvětlovat tvar značek drsnosti a jejich předepisování.


Práci hodnotím klasifikačním stupněm velmi dobře a doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*) :  
výborně  
velmi dobře  
dobře  
nevyhověl

## Otázky:

*Proč jste při hodnocení neměřil etalon drsnosti také bezdotykovou metodou?*

Místo, dne: Plzeň, 16.8.2013

  
.....  
podpis