



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Martin Žižka

NÁZEV PRÁCE: Pohled dobového tisku na volby v květnu 1946

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: doc. PhDr. Lukáš Novotný, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE / ~~OPONENTA PRÁCE~~

### 1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1-2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	-

### 2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2

GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1–2

**3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):**

Student si jako téma své diplomové práce vybral volby v roce 1946 a ohlas tisku. Stanovený cíl lze považovat za splněný, autor shromáždil relevantní počet odborné literatury a reprezentativní počet novin, na jejichž základě se pokusil o analýzu zvoleného problému. Za slabinu práce považuji její popisnost a dle mého názoru nedostatečnou komparaci analýzy tisku, necelé dvě strany jako shrnutí je málo. Předložená práce neobsahuje zásadní gramatické nebo faktografické prohřešky, stylisticky, což souvisí s povahou tématu, je však místy slabší. Rozbor literatury v úvodu bych s ohledem na fakt, že se jedná o diplomovou práci, očekával podrobnější a fundovanější. Kapitoly o osobnostech československé žurnalistiky jsem v kontextu práce zcela nepochopil (viz můj dotaz níže), jsou založeny zčásti na slovnících či encyklopediích.

Na závěr svého posudku však mohu konstatovat, že Martin Žižka předložil hajitelnou diplomovou práci, kterou mohu doporučit k obhajobě.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI / ~~NEDOPORUČUJI~~**

**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):** Velmi dobře

**K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):**

Proč autor do práce zařadil kapitolu o osobnostech československé žurnalistiky?

**DATUM:** 19. května 2018

**PODPIS:**