

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Nikola Manlíková

Název diplomové práce: Hromadné žaloby

Oponent diplomové práce: doc. JUDr. Ing. Radka Zahradníková, LL.M., Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> <p>Autorka svoji diplomovou práci rozdělila do několika kapitol, kdy po seznamu použitých zkratk a obecném úvodu obsaženým v kapitole první následuje kapitola druhá definující pojem hromadných žalob a vymezující základní pojmy. V kapitole třetí se autorka věnuje hromadným žalobám ve vybraných právních rádech. Kapitulu čtvrtou věnuje hromadným žalobám v souvislostech práva EU. V kapitole páté představuje v rámci úvah de lege ferenda návrh zákona o hromadném řízení. Po této kapitole následují závěr v českém a anglickém jazyce a seznam použité literatury. Autorkou koncipovaný obsah diplomové práce odpovídá stanovenému zadání diplomové práce. Diplomová práce byla zpracována při počtu stran textu 64 v ještě dostačujícím rozsahu. Z hlediska systematiky předložené diplomové práce nelze autorce ničeho vytknout.</p>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> <p>Primární metodou použitou v práci je metoda deskripce a analýzy. Autorka rovněž používá metodu syntézy. V neposlední řadě je nutné zmínit komparaci se zahraničními právními úpravami hromadných žalob.</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> <p>Autorka se orientuje v dotčené právní úpravě přiměřeným způsobem a ovládá i práci s ní.</p>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Práce s právními prameny je dostatečná. Taktéž práce s judikaturou je postačující.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Rozsah použité literatury je přiměřený. Předloženou DP autorka bezpochyby prokázala schopnost práce s domácí i zahraniční literaturou.				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Po formální stránce splňuje předložená diplomová práce požadavky kladené na diplomové práce stanovené čl. VI odst. 4 vyhlášky děkana FPR ZČU č. 33D/2019, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové nebo bakalářské práce. Jazyková úroveň zpracování a odborná kvalita je přiměřená. Po odborné stránce lze autorce vytknout pouze některé věcné chyby a nepřesnosti, kterých se v práci dopustila, např. „na uplatnění zadržovacích nároků“ na str. 21 práce. Práce místy obsahuje překlepy či neobratná vyjádření, např. „V poslední kapitole budou představeny a zhodnoceny současné legislativní návrhy včetně Věcného záměru představující mimo jiné návrh věcného řešení“ na str. 1 práce, či „standartního civilního řízení“ na str. 6 práce či „Tyto práva“ na str. 11 práce. Práce rovněž místy obsahuje vadnou interpunkci.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka si stanovila za primární cíl své práce „představit koncept hromadných žalob jako procesního instrumentu kolektivní ochrany práv s poukazem na jejich účel a výhody, ale také představit argumenty hovořící o možných rizicích, která s sebou hromadné žaloby přinášejí a možnosti jejich zneužití“. V závěru práce přitom dospívá k tomu, že „celá řada problematických bodů nové úpravy kolektivní ochrany práv se zákonodárci podařila modifikovat či zcela odstranit, avšak některé problematické aspekty dosud přetrvávají.“ Ač se jedná o velmi vágní závěr, který autorka blíže nerozvádí, lze konstatovat, že se autorka s danou problematikou vypořádala velmi dobře a že stanovený cíl předloženou diplomovou prací naplnila. Přínos práce lze spatřovat především v exkurzu do zahraničních úprav hromadných žalob.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

8.	Otázky položené k obhajobě:		
<p>1. Předvídá směrnice EU o zástupných žalobách, případně návrh zákona o hromadném řízení možnost přiznání tzv. punitive damages? Existuje tato možnost v českém právním řádu?</p> <p>2. Jaké pojistky předvídá navrhovaný zákon o hromadném řízení proti zneužití hromadných žalob v konkurenčním boji?</p> <p>3. Bude možné řešit cestou hromadného řízení nároky pacientů proti zdravotnickému zařízení na náhradu újmy za nedostatečnou péči za chaotického chodu v době pandemie či za nezajištění potřebných zdravotnických prostředků, např. respirátorů?</p>			

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Velmi dobře

V Plzni, dne 1. května 2021

doc. JUDr. Ing. Radka Zahradníková, LL.M., Ph.D.