

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil student: Bc. Jan Ambrož

Název práce: Etgar Keret – dílo významného izraelského spisovatele

Vedoucí práce: Mgr. Karel Hrdlička

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Autor si za cíl předložené diplomové práce stanovil představit tvorbu Etgara Kereta, jednoho z nejvýznamnějších současných izraelských spisovatelů. Stanovený cíl práce se mu podařilo v plné míře naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

S ohledem na skutečnost, že k odpovídajícímu zpracování pojednávaného tématu bylo nutné vycházet především z původních hebrejských originálů Keretových děl, považuji zvolené téma za náročnější. Autorovi se podařilo systematicky představit celé Keretovo dílo, přičemž neopomněl ani jeho okrajové a méně významné složky, jako např. literaturu pro děti a tvorbu filmovou. Za nejpřínosnější části práce považuji kapitolu o charakteristických rysech Keretovy literární tvorby a kapitolu o krátkých povídkách, v nichž autor prokázal vynikající znalost Keretova díla a odhalil jeho specifické znaky.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Autorův jazykový projev je na velmi dobré úrovni. Citace a odkazy mají jednotnou podobu a splňují požadované normy. Přepisy z hebrejštiny do latinky jsou rovněž jednotné, přičemž byly provedeny na základě pravidel, která byla použita v knize Judaismus od A do Z. Práce neobsahuje žádný přílohový materiál, v čemž však vzhledem k jejímu tématu nespátřuji žádný nedostatek.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předložená diplomová práce poskytuje velmi kvalitní přehled díla Etgara Kereta. Za její silnou stránku považuji především třetí a pátou kapitolu, v nichž se autorovi podařilo ukázat charakteristické rysy Keretova díla. Vzhledem ke kvalitě zpracování autorovi doporučuji, aby se tématu izraelské literatury dále věnoval, například v rámci doktorského studijního programu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Nemám žádné další dotazy ani připomínky.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm **VÝBORNĚ**.

Datum: 15.05.2013

Podpis:

