

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a f i l o z o f i c k á
K a t e d r a a n g l i c k é h o j a z y k a a l i t e r a t u r y

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Michaela Vojteková

Název práce: Vivienne Westwood: From Punk Culture to Haute Couture

Oponoval: Alice Tihelková

1. CÍL PRÁCE: Cílem práce bylo analyzovat vývoj kariéry módní návrhářky Vivienne Westwood, její vliv na britské subkultury 70. let i její současný politický a ekologický aktivismus. Tento cíl byl splněn se značnými výhradami.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ: Autorka si vybrala téma, nad kterým musí každý hodnotitel zabývajícím se kulturními studii zajásat; tematika módy, 70. let a punku je nesmírně vděčná. Ke zpracování tématu je však zapotřebí přistoupit s mnohem menší měrou anarchie než jak to učinila autorka. Je třeba téma metodologicky ukotvit, stanovit si výzkumnou otázku a tu poté napříč celou prací sledovat. Autorka však svou práci pojala spíše jako „volné povídání na téma Vivienne“, které doplnila vlastním dotazníkovým šetřením, které ale k deklarovanému tématu práce nemá žádný zásadnější vztah. Pokud je práce o Vivienne Westwoodové, měl se jí týkat i průzkum. Jinak zůstává pouze hezkým módním doplňkem, ničím víc.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Autorčin jazykový projev vykazuje tři základní problémy. Zaprvé, v textu je celá řada gramatických a stylistických chyb. Za druhé, je to projev značně neformální, svým charakterem odpovídající spíše jazyku bloggerky než akademickému textu. Za třetí, autorka v textu používá velkou míru subjektivity, která nemá v akademickém stylu místo – viz např. Věta: „The reason why I chose this theme is because we are increasingly surrounded and inundated with opinions how things should be done, what is good for us and what is bad according to someone's mind, who we even do not know” (p.7).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Na práci je sympatický autorčin zájem o problematiku a její text obsahuje celou řadu zajímavých informací. Bohužel, práci zcela „potápí“ absence metodického přístupu, nedostatečný odkazový aparát i autorčin neformální styl bez ladu a skladu. Namísto podložených argumentů zde autorka „sází moudra“ bez opory ve zdrojích a často z jejího pera padají generalizace, nad nimiž zůstává rozum stát, např. „Approximately until the beginning of the last century, it were men who did who did a tough work, sustained their families and were that wise heads of them. -p. 9. Práci doplňuje provedený průzkum, ovšem, jak již bylo řečeno, s deklarovaným tématem opravdu souvisí jen okrajově. Celkově se jedná o sbírku faktů bez ladu a skladu, která by se možná hodila na nějaký autorčin blog, avšak kritéria akademické práce splněna nejsou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Ve značně stručném závěru práce Vám chybí jakékoli výsledky Vaší analýzy týkající se osobnosti Vivienne Westwoodové. K čemu jste při Vámi deklarované „analýze“ vlastně došla? Můžete to nějak shrnout?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): nevyhověla (v případě mimořádně zdařilé obhajoby snad ještě dobře)

Datum: 14.5. 2018

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra anglického jazyka a literatury

Podpis:

SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM