

Posudek vedoucího práce k diplomové práci
autorky Kristýny Součkové
na téma **Vzájemná práva a povinnosti advokáta a klienta**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2.8.2011, kterým se stanoví postup při ověřování originality vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal shodu diplomové práce s jinými díly.

Diplomová práce sestává z šesti částí včetně úvodu, závěru a cizojazyčného resumé. Pokud jde o rozsah, předkládaná práce bez obtíží naplňuje minimálně stanovený rozsah. K práci jsou připojeny zajímavé přílohy, jejichž zařazením autorka osvědčila zájem a praktický přístup k problematice.

Vedoucí práce, sám advokát, jednoznačně souhlasí jak s autorkou v úvodu popisovanými specifiky vztahu advokáta a klienta, tak s tím, že i tento vztah založený primárně na důvěře musí být nějakým způsobem regulován. Vedoucí práce oceňuje i přístup autorky, kdy předkládaná práce nepreferuje jen pohled advokáta či klienta, ale oba pohledy jsou vyváženě kombinovány. Stejně tak je kombinován teoretický a praktický pohled na problematiku. Vedoucí práce přitom vnímá prakticky formulované hodnotící úvahy autorky jako povětšinou přiléhavé a odpovídající realitě.

Práce je doplněna standardním seznamem použité literatury, který odpovídá formálním požadavkům. V této souvislosti lze výrazně kladně ohodnotit i práci autorky s časopiseckou produkcí a s cizojazyčnou literaturou. Přiléhavý a do značné míry nadstandardní je také přístup autorky k soudní judikatuře. Byť nejsou soudní judikáty v konkrétní kauze v českém právním prostředí pramenem práva, mají svůj nesporný význam a práce s nimi by měla být pro každého právníka naprosto běžnou rutinou. Autorka přitom osvědčuje orientaci v judikatuře a schopnost judikatorní závěry dobře chápat, zpracovat a vyhodnotit.

Pokud jde o poznámkový aparát v práci využitý, ten je možná na první pohled malinko předimenzovaný, ve skutečnosti však svým rozsahem odpovídá charakteru práce a způsobu práce autorky s označenými prameny – autorka pracuje s poznámkovým aparátem kvalitně a poznámky pod čarou plní tu funkci, kterou mají v odborném textu plnit.

Předkládaná práce neobsahuje gramatické ani interpunkční chyby, překlepy či podobné nepřesnosti, je evidentní, že její korektuře byl věnován odpovídající čas.

Z obsahového hlediska je práce pochopitelně vymezena autorkou zvoleným tématem "Vzájemná práva a povinnosti advokáta a klienta". Autorka se držela vybraného tématu ve zvolených intencích. Autorka začíná řešením historických souvislostí, pokračuje meritorním pojednáním a přes pasáž o porušení povinností advokáta a klienta se dostává k závěru. V práci neschází rozsáhlá komparace nejen s některými evropskými zeměmi, ale i s USA, což je nutno velmi vyzdvihnout.


Autorka se nedopouští věcných chyb, její výklad je pochopitelný. Autorka pracuje s velmi pestrou škálou zdrojů, přesto nelze předkládanou práci hodnotit jako pouhý kompilát, který by nepřinášel nový pohled.

U ústní obhajoby se autorka může mimo jiné zabývat následujícími body:

1. Pasáž o porušení povinností klienta je relativně obecná, necht' se autorka pokusí konkretizovat povinnosti, které klienti porušují nejčastěji.
2. Má klient právo nahlédnout do advokátova klientského spisu?
3. Autorka, pokud uvažuje o svém působení v advokacii, by měla být schopna odpovědět na otázku, kdo je největším nepřítelem advokáta? ☺

Vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem doporučuje vedoucí práce posuzovanou diplomovou práci k obhajobě, a to předběžně jako výbornou.

V Plzni dne 29.4.2016



JUDr. Radek Spurný