

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Daniela Navrátilová**

Název práce: **Islámský feminismus**

Vedoucí práce: Mgr. Daniel Křížek, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce (mimoходом v úvodu velmi precizně formulovaným a doplněným o konkrétní výzkumné otázky) bylo „seznámit čtenáře s východisky a stěžejními argumenty feministické reflexe islámu“ (str. 1) s důrazem na současnou feministickou interpretaci Koránu. Takto stanovený cíl byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka předkládá velmi obsažný suverénní text, který je výsledkem kombinace jasného záměru, promyšlené struktury, použitých adekvátních metod a samozřejmě autorčiných odborných dovedností. Jednotlivé kapitoly tvoří koherentní a smysluplný celek. Snad jen kapitola 4 (Islámský feminismus v praxi) se mi jeví jako příliš stručná a dosti selektivní ve výběru relevantních témat. Na druhou stranu je třeba uznat, že charakter této kapitoly autorka přesvědčivě ospravedlňuje v úvodu této části na padesáté šesté straně. Pochválit práci je třeba již za její precizní úvod i žádoucí stručný výklad stěžejních pojmů v kapitole druhé. Hlavní část práce (kap. 3) těží z autorčiny zručné práce s poměrně širokým souborem relevantní literatury a nabízí skutečně poučený výklad k současným muslimským feministickým interpretacím Koránu. Čtenář se zde seznámí s hlavními tématy i přístupy. Samotný závěr práce zde rozhodně není jen pro formu, přece by však mohl šířeji syntetizovat poznatky z celé práce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je na velmi dobré úrovni, předložený bravurní text je čtivý a bez výjimek srozumitelný. Text až na vzácné výjimky neobsahuje pravopisné chyby či překlepy, vůbec celá práce prozrazuje autorčinu pečlivost. Pokud zde lze něco vytknout, tak snad některé ne zcela přesné přepisy z arabštiny (např. „an-nisá'ijja“, „nikah“, „idda“ aj.). Grafická úprava je v pořádku, stejně tak členění kapitol. Na použité zdroje je odpovědně, pečlivě a konzistentně odkazováno. Samotný text je také doplněn poctivým poznámkovým aparátem.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Z již výše uvedeného musí být zřejmý můj celkový dojem z předložené práce, proto nyní pouze stručně. Autorka prokázala, že je schopna suverénně na skutečně odborné úrovni a v rámci stanoveného rozsahu pojednat stanovené téma. Výsledný text lze bez obav doporučit jako cenný studijní materiál k danému tématu. Autorce lze pak doporučit, samozřejmě po celkové revizi a potřebných úpravách, publikování studie v nějakém relevantním periodiku. Dovolím si práci navrhnout na pochvalu děkanem fakulty.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Nemám otázky.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně.

Datum: 31.5.2014

Podpis:

