

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): Lucie Kolaříková

Název práce: Profesní self-koncept současných učitelů

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části	x			
Úroveň zpracování analytické části		x		
Projektová a metodologická koncepčnost	x			
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat		x		
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		x		
Odborná jazyková úroveň	x			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	x			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x			
Celková odborná úroveň DP	x			
Celkový přínos DP	x			

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Cílem práce předložené k obhajobě bylo zmapovat sebepojetí současných učitelů. Studentka si stanovila náročný cíl, když se rozhodla porovnávat a zhodnotit self-koncept učitelů mateřských, základních a středních škol. Cíle práce se podařilo zcela naplnit.

Práce je klasicky rozdělena na část teoretickou a praktickou. V teoretické části práce autorka kompilačním způsobem analyzuje důležité pojmy související se studovanou problematikou. Celkem velký prostor je věnován nejen self-konceptu jako takovému, ale i definování tzv. profesní identity učitele. Kladně hodnotím zpracování přehledové studie, která shrnuje současné výsledky současného bádání v oblasti studované problematiky. Teoretická část tvoří kvalitní a hlavně funkční základ pro část výzkumnou.

V praktické části je popsán výzkum, ve kterém je kvalitativním způsobem mapován subjektivní náhled na self-koncept učitelů mateřských, obou stupňů základních a středních škol. Studentka postupovala metodologicky správně, jsou stanoveny výzkumné otázky (jasně a pregnančně formulované), popsán vzorek a metoda a způsob sběru dat. Na tomto místě bych ráda vyzdvihla formulaci otázek v polostrukturovaném rozhovoru a velmi kvalitně provedené otevřené kódování a následnou obsahově kategoriální analýzu. Menší výhrady mám k interpretaci dat, kdy se studentka zřejmě ztratila v množství kódů a pro čtenáře je velmi náročné se v textu zorientovat. Doporučila bych všechny kódy dát do příloh a v práci komentovat spíše jednotlivé kategorie spolu s ukázkami vybraných kódů. Na druhou stranu je třeba ocenit, jak autorka zvládla zpracovat takto náročný výzkum a v koncích diskutovat výsledky obsahově kategoriální analýzy. Dále oceňuji kvalitu diskusní části práce, studentka interpretuje výsledky výzkumu citlivě a s odborným vhledem. I když

nebyla vytěžena všechna získaná data, lze konstatovat, že výzkumná část svou kvalitou přesahuje obvyklé standardy diplomových prací studujících učitelství prvního stupně ZŠ.

Celkově hodnotím práci jako výbornou, menší výhrady mám ke zpracování praktické části. Po formální stránce DP splňuje všechna zásadní kritéria, text je přehledný, bez závažnějších pravopisných chyb a překlepů, odkazy na literaturu odpovídají platné normě. Studentka v práci prokázala, že je schopna připravit, popsat a zrealizovat vlastní výzkumné šetření a pracovat s odbornou literaturou. Přínosem práce je část praktická, výsledky výzkumu přináší zajímavé podněty pro pedagogickou praxi a další výzkum v oblasti profesní identity učitele.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby

1. Jak se liší vnímání profesní identity u jednotlivých učitelů? Které výsledky Vás nejvíce překvapily a které naopak spíše odpovídaly Vaším předpokladům?

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

výborně

Datum: 25. května 2024

Mgr. Kateřina Kubíková, Ph.D.

Kopie souhlasí s originálem

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra psychologie
Klatovská 51, 306 01 Plzeň 1
P.O.Box 314, tel. 377 686 371