

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: **Petra SVOBODOVÁ**

Název práce: **Nástroj na identifikaci potenciálního vlivu HLA-KIR interakce na výsledek transplantace krvetvorných buněk**

Jazyková a grafická úprava

Nadprůměrné

Formální a obsahová stránka práce

Průměrné

Vhodnost použitých metod

Průměrné

Způsob zpracování a vyhodnocení

Podprůměrné

Správnost získaných výsledků

Podprůměrné

Vlastní přínos

Podprůměrné

Doplnění hodnocení, připomínky:

BP se zabývá tvorbou nástroje pro podporu rozhodování týkající se jednoho možného parametru při výběru vhodného dárce kostní dřeně. Pro získání vhledu do daného problému musela studentka prostudovat velké množství materiálů z oblasti biologie, které až na pár drobných nedostatků (nejčastěji chybějící citace pro nějaké tvrzení) velmi pěkně v práci zpracovala.

Za nedostatek vnímám, že na první pohled není zřejmé, že se primárně jedná o práci v oblasti technické, a ne biologické. Část práce týkající se samotného vývoje nástroje není dostatečně detailní, chybí mi v ní rešerše možných technických přístupů, i když volba daného řešení je vysvětlena. Provedené experimenty jsou pouze zhodnoceny na cca jedné stránce, není provedena analýza výsledků, v práci není popsáno, jakým způsobem byl nástroj verifikován a validován. Na druhou stranu si je studentka vědoma a dobře popisuje limitace daného nástroje a jeho využití.

Největším problémem je pak nástroj samotný, resp. jeho implementace. Při testování mi několikrát nástroj zamrzl při samotném načítání dat či při zadávání vstupů. Jeho funkčnost je náhodná, ne vždy se zobrazí výsledek, i když v limitovaných případech fungoval dle očekávání. Pokud zvolím variantu náhodné typizace, výsledky se zobrazí, pokud si jako uživatel zadám svou (reálnou) typizaci, výsledky se nezobrazí vůbec či se občas zobrazí ve formě „Žádné interakce“, i když by zde nějaká měla být, tudíž jsem nebyla schopna ani reprodukovat zobrazenou funkčnost a výsledky uvedené v práci.

Z uvedených důvodů hodnotím práci stupněm dobře.

Dotazy

1. Jak se zachová nástroj, pokud HLA hodnotu budu mít k dispozici z sérologického vyšetření, ne z DNA (např. B8)?
2. Jak jste verifikovala a validovala daný nástroj a jeho funkčnost?
3. Co byste musela v návrhu změnit, aby byla zohledněno zastoupení jednotlivých alel v dané populaci?

Splnění bodů zadání

úplně

Doporučení k obhajobě

ANO

Hodnocení: 3 - Dobře

V _____ dne _____

Ing. Lucie Houdová, Ph.D.