

## **PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE**

**Práce:** diplomová

**Posudek:** vedoucího

**Práci hodnotila:** PhDr. Jaroslava Nováková, Ph.D.

**Práci předložil(a):** Danuše Kůsová

**Název práce:** Rozvoj grafomotoriky u žáků 2. a 3. ročníku ZŠ

---

### **1. Cíl práce**

Předkládaná diplomová práce se zabývá problematikou grafomotoriky ve vztahu k celkovému motorickému vývoji dítěte i ve vztahu k procesu psaní v období mladšího školního věku. Diplomantka si uvědomuje důležitost rozvoje grafomotorických dovedností u dětí a žáků, a proto logicky dospěla k potřebě připravit původní materiály k soustavnému rozvíjení grafomotoriky u žáků 2. a 3. ročníku základní školy, neboť právě v tomto období bývá grafomotorický rozvoj přehlížen a mnoho pedagogů se mu již nevěnuje; a také vhodných materiálů (pracovních listů) je spíše poskrovnu.

Autorka se rovněž rozhodla provést dotazníkové šetření (spíše pilotního rozsahu), kde by ukázala, jak se učitelé grafomotorice věnují.

Stanovené cíle byly splněny.

### **2. Obsahové zpracování**

Diplomovou práci tvoří úvod, pět kapitol, závěr, resumé, seznam použité literatury, obrázků, tabulek, grafů a přílohy.

V úvodu autorka zasazuje téma DP do patřičného kontextu, dále vymezuje cíle práce a podrobně představuje strukturu své práce.

Teoretická část začíná výkladem o vývoji dítěte. Diplomantka správně chápe vztah jednotlivých oblastí motoriky, uvědomuje si, že vývoj grafomotoriky je založen již v době, kdy se po narození rozvíjí hrubá motorika. Protože motorický vývoj dítěte nelze oddělit od rozvoje sluchového, zrakového, psychického, mentálního, jazykového atd., uchopila autorka popis vývoje komplexně. Protože ústředním tématem DP je motorika, věnuje této oblasti ještě samostatnou kapitolu, kde vztahy dílčích oblastí motoriky zpřesňuje. Od hrubé motoriky přes motoriku jemnou, kresbu a grafomotoriku přechází až k psaní. Zde se věnuje veškerým okolnostem a souvislostem – řeší např. polohu těla při psaní či úchop psacího náčiní. Je příjemným zpestřením, že přikládá vlastní originální fotografie.

Autorka postupuje velice systematicky, a tak se ve třetí kapitole věnuje už jen oblasti grafomotoriky, kde ji dle návrhů odborné literatury dělí tak, aby ukázala její vývoj a vnitřní provázanost s kresbou a prvky písma, či samotným písmem.

Ve čtvrté kapitole představuje diplomantka své dotazníkové šetření, v přehledných tabulkách uvádí získaná data, která závěrem kapitoly hodnotí.

Nejzajímavější je samozřejmě pátá kapitola, kde diplomantka představuje vlastní didaktické materiály pro rozvoj grafomotoriky a vizuomotoriky. Každý list je pečlivě popsán a charakterizován. Vlastní pracovní listy jsou pak v přílohách.

### **3. Formální úprava**

Forma práce co do kvality zcela neodpovídá obsahu práce. Po grafické stránce je sice diplomová práce zpracována dobře, v pořádku jsou tabulky i grafy, obsahuje plnohodnotný poznámkový aparát atd., ale pravopisných chyb a stylizačních nedostatků bohužel není nezanedbatelné množství.

### **4. Stručný komentář hodnotitele**

Diplomová práce se věnuje velmi zajímavému a potřebnému tématu. Diplomantka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, připravit a provést terénní šetření i vytvořit ucelenou řadu didaktických materiálů. Je velká škoda, že pravopisná a stylizační stránka DP nevykazuje stejnou kvalitu.

### **5. Otázky a připomínky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě**

1. Vysvětlete, jaký je rozdíl mezi grafomotorikou a vizuomotorikou. Na vlastních materiálech demonstруйте tento rozdíl.

### **6. Navrhovaná známka: v ý b o r n ě – v e l m i d o b ř e**

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Datum: 6. 6. 2019

Podpis:

PhDr. Jaroslava Nováková, Ph.D.  
KČJ FPE ZČU