

PROTOKOL HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: **Barbora Turková**

NÁZEV PRÁCE: **Porušování lidských práv jako vedlejší důsledek války proti terorismu: případová studie přístupu USA k zadržování osob podezřelých z terorismu bez spravedlivého soudu**

HODNOTIL: *Lubomír Lupták*

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Autorka si za cíl svojej práce stanovila zodpovedanie troch základných výskumných otázok venovaných rozdielom medzi postojmi amerických prezidentov k zadržavaniu osôb podozrivých z terorizmu bez spravodlivého súdu, spôsobom legitimizácie tejto a ďalších neliberálnych praktík a politickému diskurzu nastoľovanému v rámci vojny proti terorizmu. Otázky sa jej podarilo uspokojivo zodpovedať a možno teda konštatovať, že cieľ práce bol naplnený.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnosť, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Autorka si zvolila zaujímavú a závažnú tému, ktorej spracovanie pred ňu postavilo hneď niekoľko výziev. Na jednej strane je to nutnosť výberu vhodnej (kritickej) perspektívy, na strane druhej potom je to schopnosť načrtnúť a realizovať vhodnú podobu výskumného dizajnu, na strane tretej, vysporiadať sa s mohutným objemom sekundárnej literatúry, ktorá bola k problémom neliberálnych praktík liberálnych režimov po odštartovaní tzv. vojny proti terorizmu spísaná. So všetkými týmito výzvami sa jej podarilo vysporiadať vynikajúcim spôsobom. V rámci úvodnej teoretickej diskusie dokázala zmapovať široké spektrum existujúcich kritických prístupov, ktoré organicky spojila už v rámci teoretickej diskusie s analyzovanou materiálou, následne načrtla vhodnú kombináciu techník tvorby a interpretácie dát, ktoré následne transparentne a logicky využíva. Jadrom práce je samotná prípadová štúdia, ktorá je výsledkom kvalitatívnej obsahovej analýzy rozsiahleho korpusu strategických dokumentov a verejných prejavov relevantných aktérov, ktoré sú zasadené do politického a právneho kontextu a doplnené o sekundárnu frekvenčnú analýzu. V rámci svojej argumentácie sa nielen komplexne a hlboko venuje diskurzu amerických politických aktérov, ale dokáže kontinuálne vytvárať spojenie medzi teoretickými diskusiami z úvodu a empirickou časťou práce, ktoré vrcholí v záverečnej diskusii. Tá na jednej strane sumarizuje odpovede na stanovené výskumné otázky, no čo je ešte dôležitejšie, snaží sa z prípadu Spojených štátov extrahovať zmysluplné závery pre zásadné otázky politických vied a medzinárodných vzťahov týkajúce sa vzťahu demokracie a vojny, charakteru súčasnej (ne)liberálnej politiky. Mimoriadne sympatické je autorkino záverečné zastavenie sa nad limitmi jej výskumného dizajnu a témami pre ďalší výskum, ktoré sa pri spracovaní prípadovej štúdie otvorili.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Formálna úprava predloženej práce je skvelá, obzvlášť oceňujem úhľadnosť a skvelé štruktúrovanie textu. Autorkin jazyk je dobre čitateľný a zo spracovania je cítiť osobný záujem. Frekvencia



gramatických a štylistických prehmatoch je nízka, zdrojová základňa bohatá, práca so zdrojmi korektná.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)

Autorka predložila vynikajúcu diplomovú prácu, ktorej silné stránky tkvejú najmä v jej schopnosti organicky prepojiť teoretickú diskusiu a v nej prezentované koncepty so systematickou analytickou prácou a v reflektivite, ktorá sa prejavuje najsilnejšie v záverečných pasážach práce. Na slabé stránky upozorňuje sama, ja by som k nim dodal len to, že prácu hodnotím ako výbornú.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

Bolo by vhodné, ak by autorka spoločne s komisiou diskutovala, ako sa líšia verejné postoje prezidentov Obamu a Busha ml. vo vzťahu k väzneniu osôb podozrivých z terorizmu bez spravodlivého súdu, a to, ako sa medzi nimi líšia legitimizácie týchto praktík.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

VÝBORNĚ

DATUM: 23. května 2016

PODPIS: