

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Eliška Bobková

Název práce: National Stereotypes and Cultural Differences as Revealed in Comics, Graphic Novels and Sequential Art of Britain and the United States

Oponoval: Mgr. et Mgr. Jana Kašparová

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo představit zažitě národní stereotypy v dílech vybraných britských a amerických komiksových autorů. Cíl práce byl zcela splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka si zvolila zajímavé téma, které skýtá mnoho možností pro tvůrčí práci. Práce je rozdělena do několika menších částí. V teoretickém základu je stručně představen komiksový žánr a několik důležitých termínů. Analytickou část práce představuje zdařile vypracovaný komentář několika zažitých národních stereotypů (US - mýtus předurčení, láska k technologiím, GB – láska k zahradničení, suchý britský humor, keltské dědictví, atd.) zobrazených v dílech vhodně zvolených zástupců amerického a britského komiksu. Analýza je doplněna i krátkým přehledem vývoje tohoto žánru ve zmiňovaných zemích. Jako amerického zástupce autorka zvolila Millerův příběh Batmana; jako zástupce britského komiksu pak Moorovu „Vendetu“. Poslední část je věnována Gaimanovu „Sandmanovi“, jako textu, který v sobě snoubí prvky americké a britské společnosti. Autorka velmi kreativně pracuje s několika panely z jednotlivých komiksů, které velice přesně dokreslují její myšlenky vyjádřené v textu. Práce neobsahuje přílohy nejspíš kvůli tomu, že obrázky jsou vloženy přímo do textu pro lepší přehlednost.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je na vysoké úrovni a bohatý na slovní zásobu. Text působí spíše jako osobitý komentář (místy až se sklony k sarkasmu), ale přesto splňuje všechny požadavky na akademický text. Pouze ojediněle lze narazit na překlepy či faktické chyby (str. 1 *thorough the last century*, str. 26-27 *Asians from Uganda and Kenya*, str. 56 *komix*). Autorka pracuje s velmi pečlivě vytvořeným poznámkovým aparátem a všechny použité zdroje uvádí podle stanovených norem v seznamu pramenů v závěru práce. Grafická úprava práce je velice zdařilá, pouze ve vzácných případech lze najít drobné nedostatky (např. str. 34 titulek obrázku zakryl část textu práce, str. 39 podnadpis na poslední řádce). V textu autorka pracuje s několika vybranými panely, které jsou dobře čitelné a v barevném provedení.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka předkládá k obhajobě velice zdařilou a originální práci, která přináší řadu zajímavých postřehů, k nimž autorka došla v rámci své analýzy vybraných amerických a britských komiksů. Čtenář se mnohdy nejen poučí, ale místy i pobaví. Z formálního, obsahového a jazykového hlediska nelze téměř nic vytknout.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Na str. 11 uvádíte, že některé grafické novely si nezaslouží být takto označovány. Můžete uvést konkrétní příklad?
2. Na str. 46 zmiňujete fakt, že od roku 2000 mohou gayové a lesbičky sloužit v britské armádě. Vzhledem k tomu, že v práci srovnáváte USA a GB, víte jaká je v této věci situace právě v USA?
3. Máte povědomí o tom, do jaké míry je rozvinuto „hnutí příznivců“ (fandom) komiksového žánru v ČR?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): **VÝBORNĚ**

Datum: 21. 5. 2014

Podpis: 