

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra historických věd**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): Tomáš Lysák

Název práce: Velká Británie a evropská integrace ve světle britských přihlášek do EHS

---

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě):  
Prof. RNDr. Ivo Budil, Ph.D., DSc.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Za cíl své práce označil autor „analýzu vývoje a specifík vztahu Velké Británie k procesu evropské integrace a zasazení do širšího kontextu mezinárodní situace a zahraniční politiky Velké Británie“ (str. 3). Takto formulovaný záměr byl odpovídajícím způsobem splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je psána kultivovaným stylem, má přehlednou a logickou strukturu a opírá se o rozsáhlý soubor relevantních zdrojů.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální úprava práce je vyhovující, občas se vyskytnou stylistické neobratnosti.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Zdařilá diplomová práce, která se odborně kompetentně vyrovnává s jednou z kontroverzních kapitol procesu evropské integrace.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Zhodnoťte stručně ekonomický vývoj ve Velké Británii před a po vstupu do EHS.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně.

Datum: 2. 1. 2013

Podpis:



---

Pozn.: Při nedostatku místa použijte přiložený list.