

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Petra Vyhnalová
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Logistika vybrané firmy

Hodnotitel – oponent: Ing. Zdeněk Kresa

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

v ý b o r n ě

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená práce popisuje logistiku vybrané firmy, ke které má autorka pravděpodobně přímou rodinnou vazbu. Znalost prostředí se velmi pozitivně projevuje na kvalitě práce. Zejména praktickou část hodnotím jako velmi zajímavou a přínosnou.

Teoretická část představuje základní popis problematiky, v této části lze spatřit rezervy např. v nezahrnutí více pohledů na pojem logistika či absenci zahraniční literatury. Bohužel se práci nevyhnulo neobratné stylizování vět (např. podle typologie podniků by velký podnik musel mít "250 zaměstnanců s ročním obratem nad 50mil. Euro"), občasné překlepy, zcela ideální není ani práce s literaturou (uvádění odkazu ve formátu "(Novák R. ‚Nákladní doprava a zasilatelství, 2005)“). Pro odlišení více děl jednoho autora či více autorů se stejným jménem stačí důsledná práce s odkazy (Novák, 2010) (Novák, 2011) apod. Z formálního hlediska lze také vytknout drobné nedostatky jako neseřazení zdrojů podle abecedy či nejednotné zarovnání textu do bloku / k pravému okraji.

Dojem z práce významně ovlivňuje zejména kvalitně zpracovaná praktická část přibližující prostředí malé rodinné společnosti. K této části nemám výhrady, pouze několik poznámek. Při popisu jednotlivých dnů

řidiče by bylo zajímavé uvádět přesnou časovou stopu jednotlivých operací, to by poskytlo lepší představu o pracovním dnu řidiče. U výpočtu návratnosti investice třetí soupravy či menšího nákladního vozu z výpočtů "příliš chytrý nejsem" - pravděpodobně by bylo dobré postup výpočtu lépe objasnit, takto vůbec nejsou patrné investiční náklady pro pořízení jednotlivých vozů a tedy těžko lze posuzovat správnost výpočtu apod. Bylo by dobré více odůvodnit v jakém smyslu a prakticky je pro společnost příležitostí (ve SWOT) alternativní pohon vozidel - sama společnost marketing nerealizuje (kde by mohla ekologičnost vozů vyzdvihnout), tedy pro PR aktivity jejich partnerů?

Zejména s ohledem na kvalitní praktickou část navrhuji hodnotit stupněm výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

S ohledem na zmíněnou nízkou jazykovou vybavenost dispečerky - jak probíhá komunikace s německou společností Weidmaier? Pouze přes majitele společnosti?

Lze prostoje způsobené nedokončením výroby podle Vás přisuzovat absenci písemných dohod mezi subjekty?

Nelze spoleháni se na ústní dohody označit také jako poměrně značné riziko v rámci SWOT analýzy?

V Plzni, dne 1.6.2021

Podpis hodnotitele