

Posudek oponenta diplomové práce

studentky Dominiky Přidalové – „Základní principy Listiny“

Práce je rozvržena na 58 stran textu. Řádkování je nastaveno na cca 33 řádek na stránku. Na řádce je uvedeno pravidelně více než 70 znaků. To znamená, že předpoklady stanovené vyhláškou děkana, pokud jde o formální rozsah textu, byly naplněny.

Autorka použila jako prameny 35 monografií a odborných článků, což je vysoce nadstandardní počet. Jedná se o práce v češtině, především hlavních autorů oboru, bez zapojení cizojazyčných zdrojů. Autorka dále akcentovala potřebné právní normy, celou řadu judikátů Ústavního soudu ČR, dále webové zdroje, především odborné články. Autorce je však nutné vytknout zařazení pramenu klaus.cz a az citáty.cz, neboť nejde o odborné právní prameny. Na druhou stranu ve prospěch autorky je třeba uvést, že v textu se objevuje opakovaně citace německého Spolkového ústavního soudu, ale v souhrnu zmíněn není.

Je patrné, že autorka s výhradou prokázala schopnost shromáždit patřičnou šíři materiálů. Je do určité míry schopna práce jak s knižními zdroji, tak zdroji elektronickými. Dále lze zjistit, že autorka patrně vládne na odborné úrovni cizím jazykem, neboť integrovala resumé v angličtině, ale žádný cizojazyčný zdroj užit nebyl.

Citace myšlenek jsou vyznačeny nedůsledně a nahodile. Autorka evidentně cituje cizí zdroje, ale není úplně jasné, které to jsou. Cizí myšlenky za své nikde v práci sice přímo nevydává, avšak zásadní pochybnost zůstává. Navíc se v práci nachází, viz např. strana 6, nesrovnalosti spočívající ve zprostředkované citaci, kdy je citován autor Alexy, ale prostřednictvím textu jiného autora. Obdobná chyba se objevuje v části věnované lidským právům, kdy se zmiňují právní klasici ale vždy pouze zprostředkovaně. Autorka rovněž zmiňuje teorii prozařování stvořenou Spolkovým ústavním soudem, ale příslušný zdroj nevedla.

Obsahová struktura diplomové práce odpovídá zvolenému tématu. Práce je zaměřena na základní práva. To je vlastní jádro textu. Autorka se tomuto tématu obšírně věnuje a to po valné většině své práce. Lze proto konstatovat, že práce je zaměřena na vlastní zvolený cíl. Autorka tím prokazuje schopnost věnovat se tématu v přiměřeném rozsahu.

Dále autorka uvedla, že hodlá provést pojmovou, klasifikační a obsahovou analýzu samotného pojmu princip. Obecný význam pojmu a pojem ve smyslu právním se rozhodla také prozkoumat. Součástí předsevzetí autorky bylo i připomenutí historická východiska. Následně si určila nutnost věnovat se klasifikaci práv a svobod podle kategorií právních a filozofických. Autorka rovněž vysvětlila, jakou organizační metodu práce zvolila.

Jednotlivé části práce jsou logicky provázané. Je to patrné již z obsahu, kde je téma rozčleněno na samostatné celky, které na sebe navazují. Výstavba textu je promyšlená, nejde o nahodilé seskupení dílčích témat.

