

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
posudek vedoucího práce

Práci předložil: Zikmundová Yvette
Název práce: Jan Hus a Petr Chelčický o církvi
Hodnotitel: Mgr. Jiří Novotný

1. CÍL PRÁCE:

Komparace pohledů vybraných historických osobností na společnost a církev; vše na základě studia dvou literárních pramenů (De ecclesia, O církvi svaté). Cíl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalářská práce má nadstandardně dobrou obsahovou úroveň. Autorka beze zbytku splnila to, co bylo apriorně očekáváno v etapě zadávání tématu. Inteligentně a pokorně se vyrovnala s nesmírně obtížným úkolem, který zcela jistě stojí nad rámcem standardního bakalářského studia na pedagogické fakultě.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Kladně hodnotíme formální podobu díla, jeho přehlednou kompozici a závěrečný ilustrační materiál, který dokládá míru autorčina zaujetí i kontury jejího vztahu k tematice. Drobné výhrady můžeme mít k místy nadbytečným vysvětlivkám v poznámkovém aparátu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Práce je (až na občasné výjimky potvrzující pravidlo) prosta závažnějších pravopisných pochybení. Autorka měla sledovat rozdílné pohledy na společnost i církev prezentované Janem Husem a Petrem Chelčickým v jejich proslulých dílech. Měla si všimnout drobných i zásadních disproporcí (akceptace i odmítání násilí, světské panování apod.) – úkol splnila a jasně prokázala, že především vládne přirozeným talentem umět rozpoznat a vybrat krátké – ale pro zkoumanou problematiku opravdu zásadní – signifikantní textové pasáže. Dále je schopna citlivě vnímat společenská i náboženská specifika vrcholného středověku, to vše se snahou osobně být konfrontována s místy spojovanými s pobytem zkoumaných osobností. Přestože si byla vědoma toho, že posuzuje díla časově od sebe jen nepatrně vzdálená, našla i citačně doložitelný zásadní posun v uvažování Petra Chelčického. Při té příležitosti podhalila i roušku častých nepochopení a tradovaných omylů souvisejících s osobností českého mučedníka Jana Husa (akceptace zabítí za určitých podmínek). Ještě zbývá ocenit autorčin vypravěčský talent.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Kterou Husovu (Chelčického) myšlenku považujete za dobově nejkontroverznější?

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Předloženou bakalářskou práci s potěšením doporučuji k obhajobě a upřímně děkuji za inspirativní spolupráci permanentně provázenou pozornou pracovitostí.

Navrhované hodnocení:

Výborně

Datum: **30. srpna 2018**

Podpis:

