

## PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: *Jana Kříšťanová*

NÁZEV PRÁCE: *Africké přechody k demokracii – případová studie Keňa*

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): Magda Leichtová, Ph.D.

#### 1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cíl práce není jasně stanoven, z minimalistického úvodu vyplývá, že autorka chce aplikovat teorie přechodů k demokracii na příklad Keni. To se podařilo do značné míry naplnit.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Úvod textu je poněkud zkratkovitý, cíl v něm není jasně stanoven a stejně tak metoda je odbyta poukazem na „empiricko-analytický přístup“. Naproti tomu zpracování teoretické části považuji za zdařilé, pečlivé a logické, což je s úvodem v ostrém kontrastu.

Teorie přitom tvoří tak rozsáhlý celek, že na samotnou jejich aplikaci zbylo méně místa. To ochuzuje tuto část o kus přesvědčivosti a vede místy ke zkratkovitosti. Celkově ale nemám vůči obsahovému zpracování námitek.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Formální úprava práce je v pořádku, odkazy jsou řádně vyznačeny, seznam literatury je reprezentativní, styl srozumitelný, i když místy trochu neobratný.

#### 4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)

Už minulá verze práce se mi líbila a u obhajoby jsem nebyla, s ohledem na oba posudky musel nastat nějaký zásadní problém právě během obhajoby. I proto je tento posudek tak stručný - můj dojem z práce je opět dobrý, a pokud červnová obhajoba odhalila nějaký problém přímo v textu, tentokrát jsem žádný nenašla. Autorka se mnou text opět nekonzultovala (ani tuto ani minulou verzi) a tak nemám vůbec žádnou kontrolu nad tím, jak práce vznikala, ani nakolik je autorka schopna téma prezentovat. Tak jak práce vypadá nyní, je to dle mého názoru solidní text s trochu odbytým úvodem. Autorka tedy bude muset zejména tentokrát lépe přesvědčit komisi o tom, že tématu rozumí, k čemuž směřuje i mnou vznesená otázka.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ

Představte hlavní závěry své práce a uveďte klíčové argumenty, které Vás k nim dovedly.

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

V případě zdařilé obhajoby velmi dobře

Datum:

Podpis