

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta: Lucie Tejkalová
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Vývoj nového produktu pro incomingovou kancelář

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Jan Tluchoř, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Autorka ve své práci řešila ve spolupráci s cestovní kanceláří D&A Travel vývoj nového produktu. Toto téma je velice náročné a díky spolupráci s cestovní kanceláří i velmi prakticky orientované. Charakter produktu byl diskutován se zástupci cestovní kanceláře, takže by měl odpovídat jejím potřebám a snad tedy i potřebám trhu.

Principy vývoje nového produktu nejsou v literatuře často zachycovány, což ještě zvýšilo náročnost zpracování práce. Teoretická část práce tak je zpracovaná odpovídajícím způsobem, snad se mohla autorka více věnovat oblasti vývoje produktu a životního cyklu.

V další části je představena cestovní kancelář (zde je třeba chápat odlišné principy fungování incomingových cestovních kanceláří), dále pak autorka nastiňuje podmínky cestovního ruchu

v Karlovarském kraji. Kapitoly 6 a 7 pak představují vlastní produkt. Přehlednosti práce by prospělo, kdyby byl navrhovaný produkt nejprve ve stručnosti představen (ve všech svých aspektech) a až poté byly detailně řešeny další záležitosti, které jsou pro produkt klíčové. Autorka zde příliš rychle přeskočila od popisu cílových skupin přímo k harmonogramu a dalším částem produktu. Oceňuji kapitolu zabývající se konkurencí.

V práci nacházím dílčí chyby ve formátování (např. na str. 27 není zarovnáno do bloku).

Souhrnně lze konstatovat, že autorka v práci řeší náročné téma vývoje produktu a má silné i slabší stránky. Práce je na pomezí klasifikačních stupňů výborně a velmi dobře.

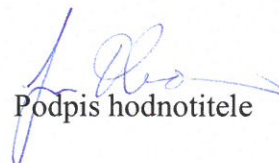
Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

Pokuste se stručně produkt charakterizovat (tak jakoby jste ho nabízela potenciálním zákazníkům), včetně identifikace základních služeb a služeb doplňkových. Součástí charakteristiky by měl být i návrh ceny produktu (zvolte si dle Vašich preferencí typ ubytování, počty osob a další).

Jaká hlavní omezení pro turistu skýtá navržený produkt?

Jaká rizika (problémy) mohou nastat při jeho realizaci? Jak by jim bylo možné předejít?

V Plzni, dne 29. 5. 2015



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).