



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Kristýna Rotišová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Postavení společnosti na trhu v Karlovarském kraji
Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Kateřina Mičudová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Studentka si vybrala téma, jehož kvalitní zpracování by mohlo být velkým přínosem pro společnost TERCOM s. r. o., která byla pro analýzu vybrána.

Práce obsahuje poměrně rozsáhlou teoretickou část (v porovnání s vlastní analýzou). Provedená analýza je navíc spíše povrchní. Chybí jakýkoli podrobnější či hlubší pohled. Jedná se spíše o popis než analýzu. V práci postrádám vývoj základních ekonomických ukazatelů.

Na str. 29 studentka uvádí změnu sazby DPH v roce 2012. O změnách v dalších letech se ale již nezmiňuje.

Na str. 32 jsou uvedeny možné substituty pro produkty společnosti - chybí ale jakékoli ekonomické srovnání z pohledu zákazníka a tedy porovnání produktů dané společnosti s konkurenčními produkty.



Na str. 34 jsou uvedeny 3 největší konkurenční společnosti - z toho dvě se zabývají pouze prodejem stavebního materiálu. Vzhledem k rozsahu nabízených produktů (viz kap. 4.3, 4.3.1), k vysoké konkurenci a k tomu, že studentka se v práci zaměřuje (jak v textu uvádí) především na stavební činnost, bych očekávala jinou strukturu konkurenčních podniků.
Z důvodů výše uvedených hodnotím práci klasifikačním stupněm "dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Jaký podíl na obratu společnosti mají jednotlivé činnosti společnosti - viz kap. 4.3?
2. Na str. 33 uvádíte, že firma získává zakázky mimo jiné i prostřednictvím výběrových řízení. Jaký je podíl "vyhraných" výběrových řízení? A jaký je podíl realizovaných zakázek mimo výběrová řízení (z celkového počtu sestavených nabídek)?
2. Jaké jsou silné a slabé stránky společnosti TERCOM v porovnání s konkurenčními podniky? V práci uvádíte jen slabé stránky. Silné stránky společnosti jsou uvedeny v kapitole 7.1, ale spíše obecně - bez konkrétního srovnání s konkurencí.

V Plzni, dne 30.8.2016

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).